

Concept - Agenda Bestuurscommissie OZJT – BO Samen 14

??

Datum Woensdag 11 april 2018 **Plaats** : Twentehuis, vergaderruimte 501 **Tijdstip** : 10.45 – 12.45 uur

Voorzitter Eelco Eerenberg **Secretaris** : Evelien Fokkink **Notulen** : Nienke Belderink

Genodigden Christien van Wijk (Almelo), Martin Velten (Borne), Ilse Duursma (Dinkelland), Edith van Spiegel (Haaksbergen) Johan Coes (Hellendoorn), Claudio Bruggink (Hengelo), Pieter van Zwanenburg (Hof van Twente), Jan Martin van Rees (Losser), Rob Christenhusz (Oldenzaal), Bert Tijhof (Rijssen-Holtten), Tom Vleerbos (Tubbergen), Jan Binnenmars (Twenterand), Dianne Span (Wierden).
Jelmer van Dam (gemeentesecretaris Losser), Henk ten Brinke (gemeentesecretaris Twenterand).

Afmelding Jelmer van Dam (Losser)

Nr.	Onderwerp	Doel bespreking /Voorstel	Bijlagen
1.	Opening en vaststellen agenda Mededelingen - mondelinge toelichting door Eelco Eerenberg ten aanzien van de liquiditeitsproblemen bij zorgaanbieder Back to Basic		
Ter besluitvorming			
2.	Bestuurlijke Evaluatie OZJT	Aan de bestuurscommissie wordt gevraagd in te stemmen met dit richtinggevend advies met geleerde lessen en aanbevelingen als overdrachtsdocument voor de (inrichting van de) nieuwe bestuursperiode BC OZJT. Door Jan Binnenmars, Rob Christenhusz en Jan-Martin van Rees	B2a Advies nota B2b Bijlage 1 - Notitie bestuurlijke evaluatie B2c Bijlage 2 - Voorlopige conclusies B2d Bijlage 3 - Uitkomsten conferentie
3.	Toezicht en Kwaliteit	Het bestuurlijk overleg Samen 14 wordt gevraagd te besluiten de colleges van B&W van de Twentse gemeenten te vragen uiterlijk 1 mei 2018: 1. de notitie <i>Toezicht kwaliteit. Regionaal samenwerken voor toezicht op kwaliteit Wmo</i> vast te stellen, met als hoofdpunten: <ul style="list-style-type: none"> ▪ kwaliteitstoezicht in Twente omvat zowel preventief en proactief, als signaal gestuurd toezicht kwaliteit Wmo; ▪ gemeenten kiezen individueel of en op welke onderdelen zij toezicht kwaliteit Wmo regionaal willen organiseren; 2. een besluit te nemen over welke onderdelen van toezicht kwaliteit Wmo het college in regionale samenwerking wil organiseren; 3. op basis van artikel 6.1 Wmo 2015, de manager OZJT met ingang van 1 mei 2018 aan te stellen als toezichthoudend ambtenaar in het kader van de Wmo 2015, en toe te staan medewerkers aan te wijzen als uitvoerend toezichthouder; 4. OZJT op te dragen structureel 1,5 fte in de begroting OZJT op te nemen voor de uitvoering van toezicht kwaliteit Wmo. Door Dianne Span.	B3a Bestuursvoorstel B3b Inrichtingsvoorstel

4.	Inkoop – stand van zaken Inkoop - Knock-out criteria aanbesteding	<p>Toelichting op de stand van zaken aangaande communicatie met de zorgaanbieders Mondeling door Eelco Eerenberg.</p> <p>Voor de kwalitatieve beoordeling en selectie van de zorgaanbieders stelt de Bestuurscommissie OZJT voor de volgende knock-out criteria in de Europese aanbesteding 2019 toe te passen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de dwingende uitsluitingsgronden als bedoeld in artikel 2.86 Aanbestedingswet 2012 (Aw2012); 2. de facultatieve uitsluitingsgronden als bedoeld in artikel 2.87 lid 1 Aw2012 nader te bepalen door de inkoopteams OZJT; 3. geschiktheidseisen met betrekking tot de financiële en economische draagkracht als bedoeld in artikel 2.90 lid 2 sub a Aw2012 eveneens nader te bepalen door de inkoopteams OZJT; 4. geschiktheidseis met betrekking tot beroepsbevoegdheid als bedoeld in artikel 2.98 Aw2012; en 5. een uitsluitingsmaatregel met betrekking tot Outlaw Motorcycle Gangs. <p>Door Dianne Span</p>	B4a Bestuursvoorstel KO criteria
5	Jaarverantwoording OZJT 2017	<p>Aan de bestuurscommissie wordt gevraagd :</p> <p>Programmaverantwoording 2017</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het overzicht van baten en lasten vast te stellen ten bate van de Programmaverantwoording 2017 met daarbij de volgende reeds verwerkte voorstellen: <ol style="list-style-type: none"> a. Het resultaat Veilig Thuis Twente á € 109.372,- gereserveerd te houden voor frictiekosten als gevolg van de positionering Veilig Thuis Twente; b. Het restant Eigen Kracht middelen á € 271.375,- gereserveerd te houden voor uitvoering van scholingsprojecten ter bevordering van de eigen kracht van inwoners; c. Een deel van het reguliere budget 2017 á € 100.000,- gereserveerd te houden voor de uitvoering van het Twents model inkoop; 2. De Programmaverantwoording 2017 na vaststelling aan te bieden aan het Dagelijks Bestuur Regio Twente waarbij; <ol style="list-style-type: none"> a. Het Algemeen Bestuur Regio Twente te adviseren het resultaat OZJT á € 162.786,- te bestemmen voor frictiekosten als gevolg van de positionering Veilig Thuis Twente. <p>Programmabegroting 2019</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Het overzicht van baten en lasten vast te stellen ten bate van de Programmabegroting Regio Twente 2019 waarbij; <ol style="list-style-type: none"> a. Verschuiving van budget voor financieel advies en secretaris ZV naar projectleiding, adviseur, communicatie en juridisch advies ten bate van de nieuwe overeenkomsten 4. De Programmabegroting na vaststelling aan te bieden aan het Dagelijks Bestuur Regio Twente. <p>Door Evelien Fokkink</p>	B5a Bestuursvoorstel jaarverantwoording B5b Jaarverantwoording 2017

Ter kennisname			
6.	Vervoer	Verzoek kennis nemen van het scenario om uitvoering te geven aan uitgesproken vonnis.	B6 Memo uitvoering vonnis
7.	Menzis	<p>Wij adviseren u kennis te nemen van de evaluatie en het voorstel voortgang werkgroep Menzis-Samen14 en hierbij:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kennis te nemen van de vijf thema's die worden voorgesteld voor de agenda van 2018; • Kennis te nemen van de mogelijkheden van deelname aan het ondersteuningsprogramma van de VNG en deze in te zetten voor het thema integrale ouderzorg en het verbeteren van de samenwerking tussen Menzis en de 14 Twentse gemeenten, hetgeen aanvullende financiering van € 10.000,- vraagt. • Advies te geven over de behoeftes die er zijn met betrekking tot de invulling van de regiosecretaris functie welke ook zal deelnemen in landelijke werkgroepen van o.a. de VNG en de landelijke werkagenda Menzis. <p>Door Ilse Duursma.</p>	B7a Memo Menzis B7b Memo wg Menzis
8	Dagvaarding zorgaanbieder Doppa	Ter informatie de dagvaarding van Doppa Zorg + factsheet	B8a Dagvaarding B8b Factsheet
Ter informatie			
9.	Kwartaalrapportage Q3	Cijfers uit overzichten van contractmanagement en de Twentse Monitor Sociaal Domein.	B9 Kwartaalrapportage Q3
Verslag			
10.	Concept-verslag 23-02-2018	Ter vaststelling concept-verslag van 23 februari 2018	B10 verslag 23-02-2018
Afsluiting			

Gewijzigde publicatie van de vergaderstukken per mei 2017:

De vergaderstukken betreffende de bestuurscommissie OZJT zijn openbaar en worden gepubliceerd via de website www.regiotwente.nl en extranet, met uitzondering van de vertrouwelijke stukken.

De vergaderstukken betreffende de Samen14 samenwerking zijn niet openbaar en worden alleen op extranet gepubliceerd.

Vastgesteld verslag Bestuurscommissie OZJT – BO Samen 14

Datum	Woensdag 11 april 2018	Plaats	: Twentehuis, vergaderruimte 501	Tijdstip	: 10.45 – 12.45 uur
Voorzitter	Eelco Eerenberg	Secretaris	: Evelien Fokkink	Notulen	: Nienke Belderink
Genodigden	Christien van Wijk (Almelo), Martin Velten (Borne), Ilse Duursma (Dinkelland), Edith van Spiegel (Haaksbergen) Johan Coes (Hellendoorn), Claudio Bruggink (Hengelo), Pieter van Zwanenburg (Hof van Twente), Jan Martin van Rees (Losser), Rob Christenhusz (Oldenzaal), Bert Tijhof (Rijssen-Holten), Tom Vleerbos (Tubbergen), Jan Binnenmars (Twenterand), Dianne Span (Wierden). Jelmer van Dam (gemeentesecretaris Losser), Henk ten Brinke (gemeentesecretaris Twenterand). Jelmer van Dam (Losser), Henk ten Brinke (Twenterand)				
Afmelding	Jelmer van Dam (Losser), Henk ten Brinke (Twenterand)				

Nr.	Onderwerp	Doel bespreking /Voorstel	Bijlagen
1.	<p>Opening en vaststellen agenda</p> <p>Terugblik Bestuur event</p> <p>Mededelingen</p> <p>Mondelinge toelichting door Eelco Eerenberg ten aanzien van de liquiditeitsproblemen bij zorgaanbieder Back to Basic Vanwege acute problemen is er een verzoek aan betrokken gemeenten gedaan en OZJT voor garantstelling. Het ambtelijk advies hierop luidt negatief omdat er hierdoor geen duurzame oplossing zal ontstaan. IN de lijn van contractmanagement is dit gecommuniceerd.</p> <p>Karakter – subsidie verzoek De voorzitter geeft een toelichting op deze mededeling. OZJT is door Karakter benaderd na de vorige verlengingen. Doordat het tarief niet geïndexeerd is/wordt ontstaan er financiële problemen. Het te kort loop onacceptabel hoog op aldus Karakter. Karakter verzoekt om een hoger tarief. Vanuit OZJT is het standpunt altijd geweest. Hiertoe is er geen mandaat, daarbij willen we geen precedent scheppen. Karakter heeft laten weten te willen escaleren richting TAJ, VNG, ministerie enz. Motief voor deze escalatie is gelegen in de mening van Karakter dat zij een uniek aanbod hebben en daarmee een unieke speler zijn als aanbieder voor specialistische zorg. Er is gekeken met Karakter naar een middenweg. Karakter komt derhalve op eigen initiatief met een voorstel en bijbehorend subsidieverzoek naar de afzonderlijke gemeenten. Alle gemeenten zijn derhalve door Karakter bezocht. Het voorstel is toegelicht. Enschede heeft akkoord hierop gegeven vanuit het feit dat een verantwoordelijkheid gevoeld werd om op deze middenweg uit te komen en niet te hoeven escaleren. Naar nu blijkt als enige gemeente. Enschede wenst dit voorstel niet als enige gemeente te omarmen. De vraag licht alhier voor: Kunnen we echt niet akkoord gaan met deze tussenoplossing of koersen we af op een escalatie. De uitkomst van een dergelijke route is dan nog te bezien. De BC geeft aan enerzijds ook benieuw te zijn hoe het nu echt zit. De bewijslast waarom het tarief niet afdoende is, is niet helder. Het ultimatum om nu binnen 2 weken te reageren voelt ook als dreigement. Hengelo, Losser en ook Enschede geven aan dat zij de middenweg bijzonder vinden. We zouden moeten kijken naar:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kostenstructuur: daarbij een verzoek aan OZJT; laat Karakter inzichtelijk maken waarom zij nu zo uniek zijn, maak duidelijk hoe het zit. Evelien Fokkink geeft aan dat wij de laagst betalende regio zijn. 2. Inhoudelijk; nog afgezien van deze middenweg, de vraag is of dit nu op inhoud de goede voorstellen zijn. Daarover zijn twijfels. 3. Risico: stelt dat er een uiteindelijke uitkomst is waaruit blijkt dat het tarief echt omhoog moet. Dan gaat dit zeker voor de grote steden om aanzienlijke bedragen. <p>Hof van Twente geeft aan dat we destijds de indexering uitvoering bediscussieerd hebben. Daaronder liggen redelijk harde juridische uitspraken ten grondslag.</p>		

	<p>Door nu deze middenweg te bespreken wordt ruimte veronderstelt. Dat voelt niet comfortabel ook in het licht van eerder genomen besluit. Stelt dat we in een situatie geraken dat het tarief wel omhoog moet. Hoe verhoudt zich dit tot elkaar. Twenterand sluit hierop aan en verzoekt OZJT dit te onderzoeken.</p> <p>Losser geeft aan dat de discussie destijds is gevoerd in het kader van reële tarief. Er is nu echt sprake van een black box bij een blijkbaar hoge kostenstructuur. Daarbij, het projectvoorstel van Karakter bevat een aantal goede punten, daarover zouden we willen doorpraten. Tegelijkertijd staan er een aantal andere zaken in het projectvoorstel waarbij er ook gesteld kan worden dat Karakter naar de eigen organisatie moet kijken om 20-30% reductie te halen en dit niet alleen bij overige partners te leggen. Het voorstel bevat nu alleen innovaties. Hof van Twente geeft aan dat het bezwaarlijk is dat in het voorstel het gedachtegoed is verwoord, maar dat er geen afdwingbaarheid in het resultaat is opgenomen.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat hij de punten die nu ingebracht worden kan volgen, maar het probleem is niet regionaal te beslechten, hiertoe is geen mandaat. Daarmee zijn de gemeenten zelf aan zet en niet de BC. Gemeenten geven aan dat er geen financiële ruimte is. Escalatieladder is doorgesproken. Vanuit gemeenten Enschede, Hengelo en Losser zullen 3 gemeenten het gesprek voeren met Karakter. De overige gemeenten worden hiervan op de hoogte gehouden.</p>
Ter besluitvorming	
2.	<p>Bestuurlijke Evaluatie OZJT</p> <p>Aan de bestuurscommissie wordt gevraagd in te stemmen met dit richtinggevend advies met geleerde lessen en aanbevelingen als overdrachtsdocument voor de (inrichting van de) nieuwe bestuursperiode BC OZJT.</p> <p>Toelichting vanuit de begeleidingscommissie door Jan Binnenmars, Rob Christenhusz en Jan-Martin van Rees</p> <p>De overige bestuurders kunnen zich vinden in de inhoud van de adviesnota, de inhoud wordt breed gedragen. Regievoering vanuit deze Bestuurscommissie is belangrijk vanuit functioneel perspectief. ER is behoefte om vraagstukken daadkrachtig te positioneren op de juiste levels, lokaal en regionaal, verplicht of vrijwillig in samenwerking. Opdrachtgeverschap en zakelijk partnerschap in relatie tot kwaliteit van zorg en beheersing van budgetten is belangrijk. IN die discussie speelt OZJT een rol. Het vraagt ook om opnieuw te kijken naar de benodigde ambtelijke organisatie en op soortgelijke manier te evalueren. Alsmede de positie van OZJT in de regio Twente. Deze moet beter en voldoende geborgd zijn. De aanbevelingen worden onderschreven.</p> <p>De naam OZJT dient ook opnieuw bekeken te worden vanuit beeldvorming.</p> <p>Er is instemming op de adviesnota en complimenten voor Leonard Koppelman als opsteller van deze adviesnota. De adviesnota wordt gezien als een belangrijk overdrachtsdocument voor de nieuwe lichte bestuurders. Kwartiermakers zijn en ambassadeurs zijn blijvend nodig om ook in de nieuwe periode invulling te kunnen geven aan een strategische meerjarenagenda.</p> <p>De BC stelt voor om in september een moment te hebben met de nieuwe BC onder leiding van de extern begeleiders die deze dagen eerder begeleid hebben.</p>
3.	<p>Toezicht en Kwaliteit</p> <p>Het bestuurlijk overleg Samen 14 besluit conform voorstel en vraagt de colleges van B&W van de Twentse gemeenten te vragen uiterlijk 1 mei 2018:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de notitie <i>Toezicht kwaliteit. Regionaal samenwerken voor toezicht op kwaliteit Wmo</i> vast te stellen, met als hoofdpunten: <ul style="list-style-type: none"> ▪ kwaliteitstoezicht in Twente omvat zowel preventief en proactief, als signaal gestuurd toezicht kwaliteit Wmo; ▪ gemeenten kiezen individueel of en op welke onderdelen zij toezicht kwaliteit Wmo regionaal willen organiseren; 2. een besluit te nemen over welke onderdelen van toezicht kwaliteit Wmo het college in regionale samenwerking wil organiseren; 3. op basis van artikel 6.1 Wmo 2015, de manager OZJT met ingang van 1 mei 2018 aan te stellen als toezichthoudend ambtenaar in het kader van de Wmo 2015, en toe te staan medewerkers aan te wijzen als uitvoerend toezichthouder; 4. OZJT op te dragen structureel 1,5 fte in de begroting OZJT op te nemen voor de uitvoering van toezicht kwaliteit Wmo. <p>Graag wordt de BC op de hoogte gehouden van financiële onderbouwing van de uitvoer. Er is begrip dat dit kan plaats vinden nadat de colleges hierover besloten is. Hierna volgt een financiële vertaalslag.</p> <p>Complimenten voor het stuk, de BC is blij met het vertrekpunt vanuit stimulerend toezicht en onderschrijft het gezamenlijk belang om hier samen vorm en inhoud aan te geven.</p>
4.	<p>Inkoop – stand van zaken</p> <p>Toelichting op de stand van zaken aangaande communicatie met de zorgaanbieders door Eelco Eerenberg.</p> <p>Ten aanzien van administratieve lasten is onze opdracht geweest. Houd dit zo klein als nodig. Doordat het Twents Model integraal is (Jeugd en Wmo) kunnen we niet profiteren van reeds aanwezig landelijke standaarden. Dit resultaat in de zgn. B status.</p>

<p>Inkoop - Knock-out criteria aanbesteding</p>	<p><u>SROI en duurzaamheid</u> Dit stelt ons voor een dilemma. In de regio zijn er afspraken gemaakt welke slecht toepasbaar zijn op het terrein van zorg. De eisen die gehanteerde moeten worden resulteren in hogere administratieve last en tegelijkertijd is er ook controle nodig of wordt voldaan aan gestelde eisen. Er is dan geen sprake meer van focus op de zorg. Aan de BC wordt gevaagd hoe dit gezien wordt. Willen we deze regionale lijn blijven hanteren of willen we een andere lijn hanteren en zo ja, welke dan?</p> <p>Het dilemma wordt herkent. Tegelijkertijd wordt de SROI ook bediscussieerd op regionaal niveau. De uitvoerbaarheid is vaak onderwerp van discussie geweest. De doelstelling an sich is goed, maar de realiteit – tijd achterhaalt ons. Vanuit de portefeuillehouders arbeidsmarkt is er een bestuurlijk gesprek gepland met o.a. de infrasector. Het is zoeken naar de juiste balans. Het volledig loslaten van eisen wordt betwijfeld. Ook lokaal zijn deze eisen nog gesteld bijv. richting welzijnsorganisaties. Differentiatie wordt wel als mogelijkheid gezien. De BC geeft aan dat er ruimte is voor een passende oplossing in het kader van SROI. Het overleg op ambtelijk niveau zal dan met deze insteek voortgezet worden . Ten aanzien van duurzaamheid worden disproportionele eisen gesteld. Deze zijn slecht te handhaven. Hoewel een enkele gemeente dit jammer vind, worden de duurzaamheidseisen niet opgenomen in het bestek.</p> <p><u>Communicatie – contact aanbieders n.a.v. 2 brieven.</u> De behoefte om aanbieders te spreken en consulteren is groot. Met een grote groep aanbieders is dit nauwelijks constructief. Het idee is om met de aanbieders die voor ca. 80% van de omzet verantwoordelijk zijn het gesprek te voeren en met hen intensiever te spreken. We zoeken hiermee de randen op van de inkoop- en aanbestedingsregels. Dit ook om gehoor te geven aan 2 brieven die zijn ontvangen. Wmo aanbieders schrijven. - dat zij behoefte te hebben aan een gesprek om op bestuurlijk niveau te kennen te geven wat het belang is voor Twente en wat helpt. Hoe kan je integrale bijdrage als aanbieder leveren. Verder ook graag te spreken over de tarieven. Jeugd-aanbieders schrijven - met velerlei opmerkingen van de hoogte van het tarief tot administratieve lasten tot de werking van het Twents Model. - De inspanningsgerichte afrekening en het groeiperspectief om naar een output gericht en resultaat gerichte financiering te gaan. Dit wordt gevoeld als een remweg met enorme administratieve last. Vanuit de VNG zijn er 6 regio's uitverkoren om ondersteuning te krijgen in het proces van inkopen en contracteren. Hiervoor is ook Twente uitverkoren. Jan Menting is als ambassadeur vanuit het zorglandschap als 'kritische vriend' actief in deze regio en klopt derhalve bij sommige gemeenten al aan voor gesprek om diverse hobbels glad te strijken.</p> <p>De BC wil weten vanuit welke opdracht Jan Menting in deze regio actief is, met welk mandaat en welk doelstelling hij nastreeft. Alsmede de relatie met het inkooptraject en communicatie vanuit aanbieders. Hiertoe wordt wordt opdracht gegeven. De signalen vanuit gemeenten na contact met hem zijn divers. Het proces van inkoop en contractmanagement wordt vanuit het programma zorglandschap begeleid door bureau EHdK (Brian Esselaar) welke in opdracht vanuit de VNG ondersteunend actief is. Hoewel het programma zorglandschap vanuit Jeugd is georganiseerd, zijn de problemen binnen de Wmo evident. De kosten lopen uit de hand. Elementen zoals eigen bijdrage, cao ontwikkelingen en de aanzuigende werking huishoudelijke ondersteuning geven gemeenten hoofdbrekens. De BC went te kijken naar mechanismen zoals stapeling en de onderliggende redenen van de explosieve stijging bij de Wmo en Jeugd. Evelien Fokkink wordt gevraagd de jaarrekeningen van de gemeenten na te vragen om ook op regionale schaal de kosten in beeld te hebben.</p> <p>Er wordt aanvullend afgesproken dat vanuit de BC de begeleidingsgroep Inkoop aanhaakt op de bestuurlijke gesprekken met zorgaanbieders.</p>
--	--

		<p>De BC staat positief kritisch over tegen het voorstel. Kwaliteit staat hoog in het vaandel. Malafide aanbieders willen we graag weren. Het barrièremiddel tracht zo goed mogelijk te voorzien aan de gewenste hoge drempel aan de voorzijde. Kritische kanttekeningen worden geplaatst t.a.v. de aspecten waarop wordt geweerd. O.a. de eis m.b.t. lidmaatschap outlaw motorclubs. Er wordt doorgesproken over de voor – en nadelen m.n. juridisch over het kunnen hanteren van een dergelijke eis. Moeten we 500 aanbieders laten aantonen dat zij geen lid zijn? Er zal contact gezocht worden met de voorzitter van het burgemeestersoverleg mevrouw Nauta.</p> <p><u>Aldus wordt besloten:</u> Voor de kwalitatieve beoordeling en selectie van de zorgaanbieders stelt de Bestuurscommissie OZJT voor de volgende knock-out criteria in de Europese aanbesteding 2019 toe te passen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de dwingende uitsluitingsgronden als bedoeld in artikel 2.86 Aanbestedingswet 2012 (Aw2012); 2. de facultatieve uitsluitingsgronden als bedoeld in artikel 2.87 lid 1 Aw2012 nader te bepalen door de inkoopteams OZJT; 3. geschiktheidseisen met betrekking tot de financiële en economische draagkracht als bedoeld in artikel 2.90 lid 2 sub a Aw2012 eveneens nader te bepalen door de inkoopteams OZJT; 4. geschiktheidseisen met betrekking tot beroepsbevoegdheid als bedoeld in artikel 2.98 Aw2012; en 5. een uitsluitingsmaatregel met betrekking tot Outlaw Motorcycle Gangs. <p>Dianne Span verzorgt een toelichting op de stukken. Vanuit het regionale ondermijningsprogramma o.l.v. de burgemeesters is ook de pijler zorg aangehaakt. Van hieruit is dit barrièremodel ontstaan wat we graag willen toepassen op deze inkoopronde.</p> <p><u>Conclusie en vervolg:</u> 1 t/m 4 conform voorstel T.a.v. punt 5 uit het dictum wordt het contact gezocht met de burgemeesters. De BC geeft verder mee dat dergelijk kosten mbt handhaving niet op conto van de zorg kunnen worden afgewenteld. Ook niet de inzet van menskracht welke nodig is om op de eis te controleren.</p> <p><u>Resultaatfinanciering- resultaatmeting</u> Almelo geeft aan dat zij juridische problemen vermoeden met de geformuleerde eis m.b.t. resultaatfinanciering en het ingroeitraject. Almelo wordt gevraagd zelf met een voorstel te komen om de juridische ruimte te beperken.</p> <p><u>Wonen/Verblijf – Ondersteuningsbehoefte</u> de ontrafeling van de zgn. Dakjes en het pedagogisch leefklimaat is lastig (regionale inkoop) en ondersteuningsbehoeften (lokaal door Almelo en Hof van Twente) is niet eenvoudig. Hof van Twente en Almelo verzoeken dit te bespreken in de begeleidingscommissie. Er wordt terug gegrepen op de eerder gemaakte afspraak dat Hof van Twente en Almelo actief opereren in het oplossen van dergelijke rafelranden-vraagstukken. Een voorstel voor een oplossing ziet de begeleidingscommissie dan ook graag tegemoet.</p>
5	Jaarverantwoording OZJT 2017	<p>Programmaverantwoording 2017</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het overzicht van baten en lasten vast te stellen ten bate van de Programmaverantwoording 2017 met daarbij de volgende reeds verwerkte voorstellen: <ol style="list-style-type: none"> a. Het resultaat Veilig Thuis Twente á € 109.372,- gereserveerd te houden voor frictiekosten als gevolg van de positionering Veilig Thuis Twente; b. Het restant Eigen Kracht middelen á € 271.375,- gereserveerd te houden voor uitvoering van scholingsprojecten ter bevordering van de eigen kracht van inwoners;

		<p>c. Een deel van het reguliere budget 2017 á € 100.000,- gereserveerd te houden voor de uitvoering van het Twents model inkoop;</p> <p>2. De Programmaverantwoording 2017 na vaststelling aan te bieden aan het Dagelijks Bestuur Regio Twente waarbij;</p> <p>a. Het Algemeen Bestuur Regio Twente te adviseren het resultaat OZJT á € 162.786,- te bestemmen voor frictiekosten als gevolg van de positionering Veilig Thuis Twente.</p> <p>Programmabegroting 2019</p> <p>3. Het overzicht van baten en lasten vast te stellen ten bate van de Programmabegroting Regio Twente 2019 waarbij;</p> <p>a. Verschuiving van budget voor financieel advies en secretaris ZV naar projectleiding, adviseur, communicatie en juridisch advies ten bate van de nieuwe overeenkomsten</p> <p>4. De Programmabegroting na vaststelling aan te bieden aan het Dagelijks Bestuur Regio Twente.</p> <p>Evelien Fokkink geeft een korte toelichting op de inhoud van de stukken. Behalve de frictiekosten VT zijn er geen grote aanpassingen te verwachten. Op dit moment kennen we geen reserves. De BC wenst het restant eigen kracht hiervoor benutten en aldus aan het AB aanbieden. Wethouder Coes geeft aan dat er gesproken is over een amendement. Allen het AB zou een amendement kunnen indien en niet deze BC. Wethouder Vleerbos geeft aan dat we nu afwijken van een bestendige gedragslijn, nl. hetgeen over is valt terug in algemene middelen. Het zou niet zo moeten zijn dat er voor elke functie een eigen reserve is voor relatief kleine risico's . Daar wijken we nu vanaf. De BC wenst bij vrijval terug te gaan naar gemeenten</p> <p><u>Conclusie en vervolg:</u> Het voorstel met betrekking tot reserves en voorzieningen wordt aangenomen op inhoud. De route en inbreng richting AB wordt nader doorgrond.</p>	
Ter kennisname			
6.	Vervoer	Verzoek kennis nemen van het scenario om uitvoering te geven aan uitgesproken vonnis. Dit memo is ter kennisname aangenomen. Niet nader besproken.	B6 Memo uitvoering vonnis
7.	Menzis	<p>Wij adviseren u kennis te nemen van de evaluatie en het voorstel voortgang werkgroep Menzis-Samen14 en hierbij:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kennis te nemen van de vijf thema's die worden voorgesteld voor de agenda van 2018; • Kennis te nemen van de mogelijkheden van deelname aan het ondersteuningsprogramma van de VNG en deze in te zetten voor het thema integrale ouderzorg en het verbeteren van de samenwerking tussen Menzis en de 14 Twentse gemeenten, hetgeen aanvullende financiering van € 10.000,- vraagt. • Advies te geven over de behoeftes die er zijn met betrekking tot de invulling van de regiosecretaris functie welke ook zal deelnemen in landelijke werkgroepen van o.a. de VNG en de landelijke werkagenda Menzis. <p>Door Ilse Duursma wordt een toelichting verzorgd. Vanuit de BC wordt de ontwikkeling met Menzis gewaardeerd. Wethouder Binnenmars verzoekt aan wethouder Duursma om zijn taak binnen vitaal Twente als contactpersoon met deze BC/BO voor te zetten. Binnen Vitaal Twente is Menzis ook actor. De BC is van mening dat we een dergelijke belangrijk partij aan ons moeten binnen omdat er sprake is van grote invloed op onze zorgconsumptie.</p>	
8	Dagvaarding zorgaanbieder Doppa	Ter informatie de dagvaarding van Doppa Zorg + factsheet Wethouder Enschede geeft kort toelichting op de ontwikkeling met betrekking tot deze dagvaarding. Enschede is partner in deze dagvaarding aangezien zij in 2014 de aanbestedende dienst was. De BC/BO zal op de hoogte gehouden worden.	B8a Dagvaarding B8b Factsheet
Ter informatie			
9.	Kwartaalrapportage Q3	Cijfers uit overzichten van contractmanagement en de Twentse Monitor Sociaal Domein. Ter kennisname aangenomen zonder verdere bespreking.	B9 Kwartaalrapportage Q3
Verslag			
10.	Concept-verslag 23-02-2018	Het concept-verslag van 23 februari 2018 wordt vastgesteld.	B10 verslag 23-02-2018
Afsluiting			

Gewijzigde publicatie van de vergaderstukken per mei 2017:

De vergaderstukken betreffende de bestuurscommissie OZJT zijn openbaar en worden gepubliceerd via de website www.regiotwente.nl en extranet, met uitzondering van de vertrouwelijke stukken.

De vergaderstukken betreffende de Samen14 samenwerking zijn niet openbaar en worden alleen op extranet gepubliceerd.