

## Verslag (def.) Bestuurscommissie OZJT – BO Samen 14

<b>Datum</b>	Woensdag 16 november	<b>Plaats</b>	: Twentehuis, vergaderruimte 501	<b>Tijdstip</b>	: 9:00 – 10:30
<b>Voorzitter</b>	Eelco Eerenberg	<b>Secretaris</b>	: Nienke Belderink		
<b>Genodigden</b>	Christien van Wijk (Almelo), Martin Velten ( Borne) Ilse Duursma (Dinkelland), Eelco Eerenberg, (Enschede), Edith van Spiegel (Haaksbergen), Johan Coes (Hellendoorn), Claudio Bruggink (Hengelo), Pieter van Zwanenburg (Hof van Twente), Jan Martin van Rees(Losser), Rob Christenhusz (Oldenzaal), Bert Tijhof (Rijssen-Holten), Tom Vleerbos (Tubbergen), Jan Binnenmars (Twenterand), Dianne Span (Wierden),				
<b>Afmelding:</b>	Alice van den Nieuwboer				

Opening	
Vaststelling agenda en mededelingen	
1.	<p>09.05 welkom door de voorzitter en een korte inventarisatie van de aanwezigen. De voorzitter opent om 09.25 uur de vergadering met het voorstel agendapunt 3 als eerste te bespreken.</p> <p><u>Mededelingen:</u> Aanwezig is de nieuwe algemene directeur van Regio Twente mevrouw Gerharda Tamminga. Korte introductie door mevrouw Tamminga zelf. Ze wil graag aanwezig zijn bij de BC om nader kennis te maken met OZJT/Samen14</p> <p>Wethouder Ilse Duursma is aanwezig als toehoorder, i.v.m. de situatie in Dinkelland. We hopen dat de situatie in Dinkelland snel is opgelost.</p>
Ter bespreking	
2.	<p><b>Veilig Thuis Twente</b></p> <p>De bestuurder van VTT, de heer H. Kenkhuis is genodigd in de BC OZJT om een toelichting te geven op het voorstel bestuurlijke en juridische vormgeving VTT alsmede de begrotingsaanvraag 2017.</p> <p><b>Bestuurlijke en juridische vormgeving VTT</b> De heer Kenkhuis dankt de aanwezigen voor deze uitnodiging. Graag licht een gedragen voorstel vanuit de 4 bestuurders toe. Extern advies is hierop ontvangen; Er is gekeken naar de voorwaarden waaraan VTT moet voldoen i.z. llokale structuur, rechtspersoon , enz. Op basis van deze criteria zijn op een tweetal punten duidelijke adviezen gegeven: .</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rechtspersoon; Advies voor een zelfstandige stichting.</li> <li>2. Koppeling van deze zelfstandige stichting aan bestaande organisatie of stand alone; het advies is koppelen aan een staande organisatie. Daarvoor zijn een aantal belangrijke argumenten:             <ol style="list-style-type: none"> <li>a. VTT moet zich ontwikkelen als een expertisearchitectuur om te kunnen optreden in complexe situaties. VTT is qua omvang klein en koppel dus.</li> <li>b. VTT heeft de ambitie laagdrempelig te zijn en moet dus willen aansluiten aan de lokale situaties in gemeenten. Gemeenten moeten geborgd krijgen dat er aansluiting is bij de zorgstructuren.</li> <li>c. VTT moet voldoende specifieke expertise in huis hebben (vertrouwensarts, gedragswetenschapper) en dat is mogelijk door aansluiting bij staande organisatie.</li> </ol> </li> </ol> <p>Koers en Besluitvorming Na besluitvorming kan gestart worden met uitwerking op de inrichting. Er ontstaat een zelfstandige stichting met eigen identiteit, huisstijl en z. Deze stichting zal de contractpartner zijn van OZJT. Er zal ook sprake zijn van een bestuurlijke koppeling naar JBOV ook voor het leveren van diensten ( P&amp;O enz. ) maar dat vraagt formalisatie. Reacties op de toelichting van de heer Kenkhuis</p> <p>-Borne_wethouder Velten, Almelo_wethouder van Wijk: in hoeverre ontstaat belangenverstremming door VTT aan JBOV als Gl. te koppelen? En in hoeverre benadeeld dit andere partijen.</p>

		<p>dhr Kenkhuis: De instroom wordt niet bepaald door VTT , maar bepaald door de RvK en de rechtbank. JBOV is daarmee niet de opdrachtnemer van VTT'. Bij dubbele casuïstiek is altijd de rechtbank de "mediator".</p> <p>JBOV is niet afhankelijk van beslissingen die bij VTT genomen worden. Bestuurlijke koppeling zal wel worden gerealiseerd. VTT zal onder een holdingstructuur bij JBOV gebracht worden. In deze holding zijn overhead en ondersteunende diensten gepositioneerd. VTT kan binnen de holdingstructuur gebruik maken van de daar onder gebrachte diensten. De verwachting is dat dit fiscaal neutraal kan ( geen BTW plicht)</p> <p>Er zijn verduidelijkingsvragen over de koers van stichting naar holding.</p> <p>dhr. Kenkhuis: stichting VTT en stichting JBOV ( en verder opsplitsen) worden in een holding onder gebracht. Verder overweegt JBOV om duidelijker te splitsen in regio IJsselland en regio Twente om daarmee duidelijker in de regio aanwezig zijn.</p> <p>-Hof van Twente _wethouder van Zwanenburg_ Wierden_wethouder Span: het fiscale voordeel moet met zekerheid gesteld kunnen worden. Indien dit belastingtechnisch niet mogelijk is, dan heeft dit gevolgen voor het advies. Vorige keer is de discussie hierop gestrand. Afstemming en besluit van de belastingdienst is noodzakelijk.</p> <p>dhr. Kenkhuis: Er zal niet zo zeer sprake zijn van een fiscaal voordeel als wel het neutraal organiseren waardoor er geen sprake is van een BTW plicht. Deze controle door de belastingdienst moet nog plaats vinden.</p> <p>-Rijssen-Holten_ wethouder Tijhof: verzoekt om een toelichting op de holding en de hier onder vallen de stichtingen, VTT,VT IJsselland JBOV; welk effect heeft het onderbrengen in een dergelijke structuur voor VTT</p> <p>Wierden_wethouder Span: bestuurlijk maakt dit verschil; wij willen verantwoordelijkheid dragen voor Twente.</p> <p>dhr. Kenkhuis: IJsseland zit in een zelfde fase als Twente het advies van de kwartiermaker aldaar wordt afgewacht.</p> <p>De contractpartner voor OZJT is VTT. In geval IJsselland zou willen aanhaken, dan raakt dit niet aan Twente.</p> <p>Almelo_wethouder van Wijk: de behoefte om inzage te hebben in de structuur en de afhankelijkheden ten opzichte van elkaar is groot. De vraag komt op of JBOV daadwerkelijk de goede plek is voor koppeling aan een staande organisatie. Almelo wil laagdrempelig en snel schakelen. Momenteel onvoldoende comfort om dit op een goede manier te doen. Almelo spreekt haar zorg uit.</p> <p>Losser_wethouder van Rees: graag inzage in de alternatieve scenario's. als gemeente willen wij een wens formuleren. dhr. Kenkhuis: in het rapport zijn 4 alternatieve overwogen o.b.v. criteria.</p> <p>Hellendoorn_wethouder Coes: wensen gemeenten zijn niet geformuleerd er is noodzaak tot verduidelijking. Verder geen goed gevoel bij de oude structuur van JBOV., niet blij met de schaalgrootte en er lijkt nu onvoldoende onderzoek te zijn geweest naar de alternatieven. Graag overtuiging dat dit de nu gepresenteerde optie, de beste oplossing is.</p> <p>Haaksbergen_wethouder van Spiegel: aandacht voor maatschappelijk werk en borging hiervan</p> <p>Hof van Twente_wethouder van Zwanenburg: Graag beargumenteerde rapportage op genoemde punten en geschrokken van holdingstructuur hetgeen uitleg in de raad zal vragen.</p> <p>Op basis van de bespreking geven de bestuurders een aantal punten ter uitwerking mee t..b.v. finaal voorstel en advies.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de fiscale afhechting moet geregeld zijn.</li> <li>- de daadwerkelijke onafhankelijkheid moet aangetoond kunnen worden.</li> <li>- inzicht in alternatieve modellen vanwaaruit met overtuiging een voorstel voor de beste oplossing volgt.</li> <li>- Helderheid in de op te zetten structuur; effecten en afhankelijkheden</li> <li>- ter harte nemen hetgeen gezegd is over het imago.</li> <li>- zichtbare borging voor de hele doelgroep (oudermishandeling en huiselijk geweld. )</li> <li>- beargumenteerde wensen van gemeenten.</li> </ul> <p><b>Begroting</b></p> <p>De begrotingsaanvraag volgt 15 december a.s. en wordt nu niet meer besproken omwille van de tijd.</p>
3.	<p><b>Organisatie bestuurlijk en ambtelijk OZJT/Samen 14</b></p>	<p>De BC OZJT wordt gevraagd:</p> <p>In te stemmen met de vernieuwde samenwerking rond OZJT-Samen14, hetgeen betekent:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>De Bestuurlijke Agendacommissie opheffen en de coördinatie op de agenda van het bestuurlijk overleg Samen14/ bestuurscommissie OZTJ te laten uitvoeren door de voorzitter, vice-voorzitter en bestuurssecretaris. met dankzegging aan Johan Coes en Claudio Bruggink/ start januari 2017</b></li> <li>2. <b>Vaststellen van de inhoudelijke prioritaire thema's voor 2017 en betrokkenen te vragen een projectplan ter instemming aan de bestuurscommissie voor te leggen.</b></li> <li>3. <b>Benoemen tot bestuurssecretaris Evelien Fokkink, die deze rol zal combineren met die van manager OZJT. En haar verzoeken tot een voorstel te komen voor de organisatorische inrichting van de functie inclusief de benodigde ondersteuning, en de formele wijziging m.b.t. de vernieuwde rol</b></li> </ol>

		<p>van bestuurssecretaris in de WGR-verordening OZJT organiseren.</p> <p><b>4. Opdracht te verlenen aan de kwartiermakers voor inrichting van de nieuwe ambtelijke werkwijze en tot ondersteuning van de bestuurssecretaris te fungeren.</b></p> <p><b>Besluit conform; inclusief voorstel verdeling</b></p> <p>Waarbij de BC verzoekt om aandacht in de uitwerking voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de rol van managers en de grote verantwoordelijkheid die bij hen ligt. Er is vertrouwen en tegelijkertijd ook oog voor kwetsbaarheid.</li> <li>- aanhaken ambtenaren</li> <li>- zijn dit de onderwerpen voor 2017; volledigheid van de onderwerpen waarbij Beschermd Wonen wordt gemist.</li> <li>- Prioritering opdrachten, heldere planning en monitoring.</li> <li>- verdere uitwerking opdrachtformuleringen, bij behorende motivatie en speciaal bedrijfsvoering</li> </ul> <p>Zo mogelijk komen de uitwerkingen in januari terug op de agenda waarbij in ieder geval de 11 geformuleerde thema's onder samen doen, samen aanpakken uitgewerkt worden in projectopdrachten en planning. Tevens worden de voorstellen vanuit de vergadering 27 oktober jl. vastgesteld als geldende werkwijze.</p>
4.	<b>Besteding transitie-middelen</b>	<p>De BC OZJT wordt gevraagd:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De restanten provinciale bijdragen 2014 en de gemeentelijke bijdragen 2011-2014 te bestemmen voor het kunnen uitvoeren van extra (incidentele) projecten in de rest van 2016 en 2017;</li> <li>2. Het restant budget Eigen Kracht in te zetten voor scholing en ontwikkeling medewerkers gemeenten.</li> <li>3. De manager OZJT opdracht te geven samen met de managers Sociaal domein een scholingsplan te maken ten behoeve van de inzet van budget Eigen Kracht.</li> </ol> <p>Er wordt besloten conform voorstel en aanvullend wordt besloten tot</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. een tegenvoorstel t.b.v. de post vervoer op verzoek van de gemeenten Rijssen-Holten en Borne.</li> </ol> <p>Wethouder Coes licht toe dat de middelen zijn toegewezen aan de 14 gemeenten en dat de middelen onder voorwaarden een besteding behoeven welke is gerelateerd aan transitie en transformatie. Gezien de hoeveelheid werk en inzet die er nu voor nodig is, is het voorstel om af te rekenen in 2017.</p>
<b>Transformatie en ontwikkelagenda</b>		
5.	<b>Toezicht en kwaliteit</b>	<p>De presentatie is achterwege gebleven. Gezien de geringe tijd is er geen presentatie gegeven door de projectleider. De voorzitter vraagt om de portefeuillehouder voor de verdere uitwerking een aantal punten op voorhand mee te geven passend bij mandaat.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- intern en extern toetsen wordt als belangrijk onderdeel gezien voor de verdere uitwerking: Borne_wethouder Velten</li> <li>- behoefte aan de operationele vertaalslag. Geen discussie over kwaliteit an sich de uitkomst moet mee in de inkoop: Hof van Twente_wethouder van Zwanenburg</li> <li>- behoefte aan kwaliteitspoort: "keurmerk" waaruit blijkt dat deze partij biedt kwaliteit en er moet sprake kunnen zijn van een uitsluitingsgrond_ Enschede wethouder Eerenberg</li> <li>- keurmerk voor de gemeenten. doet gemeente zelf de werk wel goed en kan je dat uitdragen_Hellendoorn –wethouder Coes.</li> </ul> <p>Er is behoefte aan inzicht in de afwikkeling van het procedure. Graag een concreet advies waarop gereageerd kan worden.</p>
<b>Verslag en terugblik themasessie</b>		
6.	<b>Verslag 27 oktober 2016 Terugblik 2 november 2016</b>	Het verslag van de BC/BO 27 oktober 2016 wordt vastgesteld.
<b>Rondvraag</b>		
7.		
<b>Afsluiting</b>		