

## Verslag gecombineerd bestuurlijk overleg BO Samen 14 en PHO Mobiliteit

|                   |   |                   |  |                 |                     |
|-------------------|---|-------------------|--|-----------------|---------------------|
| <b>Datum</b>      | woensdag 28 oktober 2015<br><b>Tijdens de Twentedag</b> | <b>Plaats</b>     | : Regio Kantoor – Enschede<br>vergaderzaal 501 | <b>Tijdstip</b> | : 10.45 – 12:00 uur |
| <b>Voorzitter</b> | Eelco Eerenberg   | <b>Secretaris</b> | : Nienke Belderink                             |                 |                     |
| <b>Genodigden</b> | BO Samen14 en<br>PHO Mobiliteit                         |                   |  |                 |                     |

| Nr.  | Onderwerp   |
|--|---|
| 1.   | <b>Opening en Welkom</b><br>Wethouder Eerenberg heet alle aanwezigen welkom.  |
| 2.   | <b>Vaststelling agenda</b><br>De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.  |
| 3.   | <b>Mededelingen</b><br>Er zijn geen mededelingen.   |
| <b>Ter besluitvorming / ter instemming</b> |   |
| 4.   | <p><b>Uitwerking integrale regionale visie vervoer "Samen op weg"</b></p> <p>Na een korte introductie door de voorzitter volgt een bestuurlijke toelichting door portefeuillehouder Binnenmars. Tijdens het overleg van 24 september jl. is de intentie uitgesproken om tot een zorgvuldige uitwerking van de visie te komen. Hierna is ambtelijk veel werk verzet tijdens de week van vervoer. Gedurende deze week bleek dat de eerste resultaten aangaven dat juli 2016 geen haalbare kaart was. De op voorhand veronderstelde mogelijkheid om de diverse zaken in elkaar te schuiven en uit te werken tot een samenhangend PvE bleek niet eenvoudig. De werkelijkheid is complex en vergt veel analyse van het huidige systeem en creativiteit en innovatie om los te komen van dit systeem. Vanuit de agendacommissie is per mail (d.d. 8 oktober jl. ) al een signaal afgegeven dat op 28 oktober '15 het advies zal zijn de koers te verleggen naar 2017 en voor de datum juli 2016 een "no-go" voor te stellen. Tevens is toegezegd om voor een overbrugging te zorgen voor betreffende gemeenten met eindigende contracten voor leerlingenvervoer en regiotaxi. En voor een procesbeschrijving wat te doen om op 1 juli 2017 klaar te zijn voor het nieuwe systeem.</p> <p>Feitelijk is de "no-go" een "not –yet". De aandachtspunten en uitkomsten van de week van het vervoer is in de presentatie verwoord. Een van de aandachtspunten is het feit dat er onvoldoende zicht is op de hoeveelheid ritten en de vervoersstromen. Dit is nodig om een goed programma van eisen op te stellen.</p> <p>HHM is gevraagd dit uit te werken. Zij hebben hiervoor een simulatiemodel ontwikkeld. Lennart Homan (HHM) geeft inzicht in de omvang vervoersstromen leerlingenvervoer, regio vervoer en zorgaanbieders vervoer. Ook zijn de vervoersbewegingen in beeld gebracht. Verder in de presentatie een analyse regiotaxi ritten, analyse van de ritten (spreiding over de dag) (ritten per dag en niet de inzet voertuigen) en analyse leerlingenvervoer. De presentatie is bijgevoegd bij het verslag.</p> |

Ben Hooge Venterink is vanuit zijn rol als inkoper (Hellendoorn) en vanuit inkoopcollectief Twente betrokken. Vanuit inkoop is voornamelijk naar de overbrugging gekeken. Het advies t.a.v. de overbrugging is om niet onderhands in te kopen. Dat geeft te veel risico. Graag zouden de inkopers vanuit de huidige bestekken het inkoopbestek voor overbrugging willen opstellen alsmede een optie jaar te benutten voor de regiecentrale. De inkopers van desbetreffende gemeenten hebben toegezegd trekkers te willen zijn in deze processen van inkoop. het betreft dan inkoop van regiotaxi voor 7 gemeenten en leerlingenvervoer voor 4 gemeenten.

Ben doet de oproep aan bestuurders en zal dit ook doen aan managers om mensen vanuit het werkveld beschikbaar te stellen voor zowel de overbrugging als voor de inkoop 2017.

Met name de planning van het overbruggingsbestek en pve vergt op korte termijn veel actie. De planning is opgenomen in de presentatie. Er wordt toegewerkt na besluitvorming in december.

Voor het proces richting 1 juli 2017 is een minder gedetailleerde planning beschikbaar. De organisatie hiervan vergt een projectplan en -organisatie inclusief coördinator en gedetailleerde planning. Hiertoe ook de oproep voor strakke regie en capaciteit. Er zal een meer gedetailleerd verzoek voor inzet in projectorganisatie naar gemeenten komen.

De voorzitter geeft namens alle aanwezigen de complimenten voor al het werk dat is verzet. Het inzicht in de materie is vergroot, er is perspectief op de besparing gegeven. Er wordt vervolgens aan alle gemeenten de gelegenheid gegeven vragen te stellen.

- Rijssen holten ( wethouder Tijhof): geeft aan dat besluitvorming i.z. volumes in 2016 voor inkoop vanaf 1 juli 2017 niet gemaakt kunnen worden (i.v.m. afname ritten, strengere toegang etc.). A: er wordt geopteerd voor een pve en bestek zonder volume afspraken en een zo'n flexibel mogelijk contract met behoud van mogelijkheden tot maatwerk in gemeenten, dusdanig dat er wel de mogelijkheid behouden blijft om mee te liften op de voordelen van regionale afspraken.
- Almelo (wethouder Timmer): zou graag meer informatie krijgen over de projectorganisatie. A: er wordt gevraagd om instemming op de voorbereiding met implementatie. Er zijn hiertoe suggesties en ideeën. De uitwerking volgt z.s.m.
- Dinkelland (wethouder Kleissen) : Er zijn reeds nu geluiden van vervoerders dat de huidige afspraken problemen geven en leiden tot faillissement. Ook in een overbrugging is te verwachten dat dit consequenties op het vervolg ook naar 2017 toe. Zeer jammer dat de koers richting 2016 niet gelukt. A: betreffende vervoerder had destijds op alle percelen ingeschreven en loopt nu tegen de problemen aan vanwege het zeer lage tarief waar hij tegen geboden heeft. Aanvullend en vraag van wethouder van Zwanenburg: indien een vervoerder geen bestaansrecht meer heeft ontstaan er dan grote percelen die een aanbestedingsmonopolie veroorzaken? A: het concept PVE had het juist in zich om dit niet te veroorzaken en ook kleine aanbidders kansen te geven. Zal ook het streven zijn voor nieuwe programma van eisen.
- Hengelo (wethouder Bron) : not yet duidelijk. Houd het bij 1 overbruggingsjaar. Verander voor dat jaar niet te veel, zodat je dit snel kan ontwikkelen. Grote veranderingen dan per 2017.
- Wierden (wethouder Schasfoort) sturen op proces 1 juli 2017. In Wierden loopt het contract leerlingenvervoer langer door. Dat graag invlechten in het proces richting 2017. En borging in het proces de terugkoppeling van de raad.
- Vanuit een van de gemeenten komt de vraag of er wordt afgerekend per bus of kilometer. A: het vergt nadere analyse om een keuze te maken voor de bekostiging en financiering en verwoording ervan in programma van eisen.
- Lossen (wethouder van Rees): sluit aan bij Rijssen holten. Nu alle inzet weer gericht op het systeem. Graag ook in het proces en de uitwerking de innovatie en het anti systeemdenken opnemen.
- Enschede (wethouder van Agteren) :het is nog onduidelijk welke gemeenten wel of niet mee doen in het plan de campagne voor de overbrugging en welke consequentie dit heeft. A: 7 gemeenten en alle 4 gemeenten voor leerlingenvervoer. T.a.v. de regiecentrale geeft de provincie aan dat de kosten worden omgeslagen per rit. Bij daling door het onttrekken van gemeenten aan het gebruik van de centrale zal voor de overige gemeenten de kosten stijgen. De stijging is niet te voorspellen, is ook afhankelijk van de volumes. De provincie vraagt hierop advies van het bestuurlijk overleg mobiliteit. A: Er wordt gehecht aan collectiviteit aldus wethouder Binnenmars. Er ontstaat nu een bijzondere situatie voor de duur van 1 jaar, hierna weer in collectief.

- Provincie (Marco Berloth): PvE t.b.v. de uitvoering wordt vastgesteld op advies van de wethouders mobiliteit. De Bdu middelen zijn voor Twente. Het besluit t.a.v. de besteding berust niet meer bij DB van de Regio, maar bij provincie. Dit vergt goede afspraken.
- Hof van Twente (wethouder van Zwanenburg) Het wegvallen van de regiotaxi is juist een uitdaging. Er ontplooiën zich alternatieve door het wegvallen van de regiotaxi. Het is zeker voor de kleine gemeenten niet alleen een mobiliteitsvraagstuk, maar ook leefbaarheidsvraagstuk. Dit zou ik graag in dialoog met de provincie bespreken en hierin samen optrekken.
- Dinkelland (wethouder Duursma): een van de plaatjes centralisatie op bussen, niet op km of reistijd. Graag nog openheid in de keuze. M.n. voor leerlingenvervoer speelt eerder de reistijd als motief dan het aantal bussen. A: deze keuze is nu niet gemotiveerd gemaakt. Afhankelijk van de materie zijn er andere redenen om te optimaliseren. Dit vergt nadere analyse en overweging. Wordt nader uitgewerkt.
- Wethouder Binnenmars: wellicht essentiële punten. De stuurmechanismen zijn een van de bouwstenen voor de PvE. En naast de overweging t.a.v. sturing op aantallen, kilometers enz. zou ook nog duurzaamheid een stuurmechanisme kunnen zijn hetgeen teruggebracht kan worden naar km. Leerlingenvervoer heeft belang bij korte reistijden en maatwerk. Hierin moeten de juiste keuzen worden gemaakt.
- Borne (wethouder Velten): geen aanvullingen op hetgeen gezegd is.

Door Almelo en Wierden wordt een terugkoppeling gegeven van de raadsbesprekingen. Hierbij heeft de raad in Almelo kritiek geuit op het proces. Er was verder rumoer door de ingezonden brief vanuit een raadslid uit Noaberkracht. Deze is Twente-breed gedeeld. Verder vroeg de raad aandacht voor werkverdringing door in te zetten op alternatieve vervoersdiensten. Is dit in beeld te brengen?

Moeite met financiële consequenties van het geheel.

De raad in Wierden vraagt aandacht voor het aanbestedingsproces. Leidt dit niet tot monopolyvorming. Amendement op besluit visie wordt verwacht. De financiële consequentie werd bediscussieerd. Er is bepleit dat dit een visie is en dat deze onder voorbehoud zou kunnen worden vastgesteld. Verder complimenten voor het werk en op inhoud met de visie akkoord.

Zowel Almelo en Wierden vragen ruimte om in het vervolgproces ook de raad te informeren en met hen in beraad te gaan. A: Jan Binnenmars geeft aan dat het college vrij is dit te doen.

In Rijssen-Holtén is mede om hierboven genoemde punten niet ingestemd met de visie. Verder zijn er initiatieven ontplooid onder andere door de adviesraad van het leerlingenvervoer door zelf een alternatieve aan te dragen. Rijssen-Holtén ziet dergelijke uitwerkingen benut in het vervolgproces. Wethouder Binnenmars roept op om deze informatie actief te verstrekken richting de kerngroep.

Voorstel 1 (overnemen advies no-go) wordt uitvoerig bediscussieerd.

Noaberkracht (wethouder Kleissen) geeft aan dat zij ook per 2016 geen noodzaak zien tot aanbesteden. Het alternatief voor de regiotaxi is voorhanden en behoeft geen inkoop voor de regiotaxi. De visie wordt in Noaberkracht wel ondersteunt. De verwachting is dat Noaberkracht dermate weinig gebruik zal maken van hetgeen ingekocht wordt dat zij met aansluiting op inkoop duurder uit zijn. Hierop volgt reactie dat Noaberkracht zich daarmee onttrekt aan de visie door de uitwerking achterwege te laten. Wethouder Binnenmars geeft aan dat Dinkelland wel mee doet in visie en ook in voorstel 1, maar al voorsorteert op 2017 door Regiotaxi niet meer in te kopen. De oproep wordt gedaan om niet af te haken en in het nu voorgestelde proces t.a.v. overbrugging en traject naar 2017 samen op te trekken alvorens nu conclusies te trekken. En vooral ook eerst de financiële consequenties van niet meedoen in aanbesteding Regiotaxi per 1 juli 2016 met elkaar te bezien.

Rijssen Holtén (wethouder Tijhof) geeft aan dat hetzelfde gevoel speelt t.a.v. Leerlingenvervoer. De verwachting is dat de lokale initiatieven vergaande gevolgen hebben voor de uitwerking van de visie en de aanbesteding.

Tubbergen geeft aan niet mee te doen in de uitwerking van de overbruggingsoplossing.

Graag krijgen de bestuurders inzicht in de gevolgen van de onttrekking van gemeenten. Ook de provincie geeft aan dat zij dan ook het ov deel van de regiotaxi niet meer beschikbaar kunnen stellen voor deze gemeenten. De OV kosten worden dan op de andere gemeenten afgewenteld. Samen met Dinkelland en Tubbergen zal bekeken worden welke financiële consequenties dit zal hebben en hoe dit op te lossen.

Verder akkoord met procesbeschrijvingen en de inzet die daarvoor geleverd moet worden.

|                  |  |
|------------------|--|
|                  | <p>Besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het advies over te nemen om niet eerder dan 1 juli 2017 te starten met een maatwerkvoorziening vervoer en de eigen colleges van B&amp;W hierover te informeren (waar nodig te laten besluiten).</li> <li>2. De voorbereidingen voor en uitwerking van voorliggende voorzieningen en nieuwe maatwerkvoorziening vervoer per 1 juli 2017 verder vorm te geven conform procesbeschrijving (activiteiten uitwerken in actieplan en projectorganisatie opzetten).</li> <li>3. De procesbeschrijving voor de overbruggingsfase (van 1 juli 2016 tot 1 juli 2017) oppakken en het programma van eisen voorleggen aan betreffende colleges van B&amp;W.</li> <li>4. De hierboven beschreven voorstellen dienen voortvarend te worden opgepakt waarbij er op zeer korte termijn inzicht wordt gegeven over de consequenties van het wel/niet deelnemen van gemeenten aan de uitwerking alsmede de bestuurlijke positie van de provincie.</li> <li>5. In de uitwerking van zaken dient rekening gehouden te worden met punten zoals genoemd in de bovenstaande discussie m.b.t. financiën, planning en control, positie raad, innovatie, langer doorlopen van het contract leerlingenvervoer voor 1 gemeente.</li> </ol> |
| .                |  |
| 5.               | <p><b>BC 24 september 2015</b><br/> B5a_verslag BC 24 september 2015<br/> Het verslag is akkoord zonder nadere bespreking.</p>   |
| <b>Rondvraag</b> |  |
| 6.               | <b>Rondvraag</b>   |