

DATUM 15 september 2016  
VOORZITTER M. Sijbom

PLAATS Borne  
SECRETARIS J.P.G. Moppen

TIJDSTIP 16:00  
PAGINA pagina

Zie presentielijst  
AFWEZIG Zie presentielijst

## Verslag van commissie Grens Twente

NR.	TIJDSTIP	ONDERWERP	VOORSTEL/ADVIES	BESLISSING	ACTIE DOOR
1.		Opening en vaststelling agenda	Vaststellen	Agenda conform vastgesteld	
2.		Verslag Commissie Grens Twente d.d. 26 mei 2016 (en bijlagen)	Vaststellen	Verslag conform vastgesteld	
3.		Voorstellen om opstapplaatsen Bentheim en Rheine op te heffen op het treintraject Amsterdam-Berlijn	Bespreken (zie geannoteerde agenda)	<p>Mevrouw Schwenzow: de commotie over de opheffing van de opstapplaatsen is kunnen ontstaan vanwege een presentatie waarin in een van de scenario's werd gesuggereerd dat twee opstapplaatsen zouden kunnen verdwijnen. Dit is in de politiek in Duitsland, bij betrokken gemeenten, geïnterpreteerd als het mogelijk opheffen van de opstapplaatsen. Zij verwijst naar de email van de Provincie Overijssel van de heer Michel en bijgaand persbericht wordt aangegeven dat van een afgerond onderzoek naar de treinverbinding Amsterdam-Berlijn geen sprake is. De conclusie dat de opstapplaatsen Bentheim en Rheine opgeheven zouden worden is naar zijn mening onjuist en prematuur. In de komende commissie wordt daar verder op ingegaan en vervolgens zal dit in het DB EUREGIO en de EUREGIO-Raad aan de orde komen.</p> <p>Voorzitter: er ligt een relatie met de bereikbaarheid van het EUREGIO gebied via de verschillende modaliteiten.</p> <p>De heer Welten: binnen het Euregiogebied zou het verbinden meer centraal moeten staan dan verwijdering, zo als dat in dit geval is gebeurd. Een analyse naar waarom zo'n consternatie er is geweest ligt dan voor de hand.</p>	

NR.	TIJDSTIP	ONDERWERP	VOORSTEL/ADVIES	BESLISSING	ACTIE DOOR
				<p>De heer Stegers en Visser: het is van belang dat de trein naar Berlijn versneld wordt, om het aantrekkelijker te maken dan er naar vliegen. Dat niet elke gemeenten opstapplaats kan zijn is ook het geval in Twente bij de steden Enschede en Hengelo.</p> <p>De commissie vindt het van belang na te gaan hoe dit heeft kunnen gebeuren en te bezien hoe dit in de toekomst voorkomen wordt en neemt het standpunt van de heren Stegers en Visser over. Voorts ziet de commissie de onderzoeksresultaten, medio 2017, tegemoet.</p>	
4.		Ontwikkelingen Grens overschrijdend Politie Team (GPT)	De heer Masselink van het GPT zal de commissie informeren en een gesprek aangaan over de (nieuwe) werkwijze van het GPT.	<p>De heer Masselink van het GPT geeft een uiteenzetting over de nieuwe werkwijze van het GPT. Hij is teamchef van het GPT. Deze functie rouleert om de twee jaar.</p> <p>Zie ook bijgaande Powerpoint van zijn presentatie.</p> <p>Masselink: deelnemers aan het GPT zijn de Koninklijke Marechaussee District Noord-Oost, de Politie Oost-Nederland, de Bundespolizeidirektion Hannover, de Kreispolizeibehörde Borken en de Polizeidirektion Osnabrück. Hij geeft een aantal voorbeelden die het belang van het GPT aantonen. Actuele voorbeelden zijn de ramkraken van betaalautomaten en drugssmokkel.</p> <p>Een van de belangrijkste aspecten voor het goed functioneren van het GPT is de informatie-uitwisseling tussen diensten binnen de Nederlandse politie en die van de Duitse. Gezien de grootte van het team betekent dit dat niet iedere grensoverschrijdende calamiteit opgepakt kan worden.</p> <p>De heer Nijhuis: vraagt of de kennis van de taal een probleem is. De heer Masselink zegt dat dat in de praktijk geen probleem is. Een Nederlands lid van het GPT spreekt goed Duits, het kennis van het Duitse politiejargon is niet noodzakelijk. De collega's van Duitse zijde hebben meer moeite met het Nederlands.</p> <p>Op een vraag van de voorzitter over verdere verbeteringen geeft de heer Masselink aan betere inbedding in het politieorganisatie. Er is nog steeds sprake van een projectteam en de informatiepositie kan verbeterd worden.</p>	

NR.	TIJDSTIP	ONDERWERP	VOORSTEL/ADVIES	BESLISSING	ACTIE DOOR
5.		Ontwikkeling Commissie Grens Twente	Bespreken	<p>De heer Robben: In de voorbereiding van deze discussie over de ontwikkeling van de commissie Grens Twente heeft hij deelgenomen aan het voorbereidend overleg tussen voorzitter Sijbom en mevrouw Schwenzow. Hij geeft aan dat een aantal ontwikkelingen bij elkaar komen, namelijk de EUREGIO die van een e.V. naar een openbaar lichaam is gegaan en het verdwijnen van de verplichte WGR status van de Regio Twente. Als betrokkene bij het rapport over de bestuurlijke inrichting van de Regio Twente is rekening gehouden met de nieuwe ontwikkeling en de bestuurlijke drukte waarbij ook de commissie Grens inhoudelijk en ten aanzien van samenstelling gepositioneerd wordt. Waarbij in de Regio Twente gekozen is voor de lijn van portefeuilleberaden. In het rapport Robben zelf is niet ingegaan op de commissie Grens.</p> <p>Hij geeft aan dat, gezien de notitie naar de rol van de commissie, in relatie met de andere lijnen die er al in Twente zijn, als het portefeuilleberaad belangenbehartiging, de commissie zich moet beraden over haar positie.</p> <p>De heer Noordam: vraagt de secretaris van de commissie naar de werkwijze en meerwaarde van de commissie Grens de afgelopen tijd. De heer Noppen zegt dat die gelegen is in het informeren en afstemmen van de EUREGIO agenda, naast het zo mogelijk uitnodigen van sprekers over bepaalde thema's relevant voor Twente en het agenderen van informatie uit Europa over aspecten van grensoverschrijdende samenwerking, symposia enz. Voor wat betreft de internationale agenda van Twente worden de leden vooral via nieuwsbrieven geïnformeerd. Daarmee komen in de commissie informatielijnen samen van wat op grensoverschrijdende samenwerking relevant is. Bijvoorbeeld de toelichting van de provincie op het rapport van de cijfers en feiten van de provincie Overijssel en vandaag het GPT. Hiermee kan een bestuurder van EUREGIO beter zijn rol vervullen.</p> <p>De voorzitter stelt de leden in de gelegenheid hun mening over de notitie en de ontwikkeling van de commissie Grens te geven.</p> <p>De heer Kok: Hengelo staat positief tegenover de samenwerking richting Euregio. Hij ziet meerwaarde in de commissie Grens, doordat inzicht gegeven wordt in wat er in Twente speelt op het gebied van grensoverschrijdende samenwerking en om de raad van Hengelo te informeren of onderwerpen op dit vlak bespreekbaar te maken. Door het overleg in de commissie heeft hij de laatste tijd in ieder geval twee onderwerpen</p>	

NR.	TIJDSTIP	ONDERWERP	VOORSTEL/ADVIES	BESLISSING	ACTIE DOOR
				<p>mee kunnen nemen naar de raad. Daarnaast heb je meer duidelijkheid over je rol in de EUREGIO.</p> <p>Door voor een andere Euregio vergadering bij elkaar te komen dan waarin je zitting hebt, is het wel zo dat je de stukken meerdere keren onder ogen krijgt. Maar gezien de frequentie van drie keer per jaar vergaderen, is er dan sprake van bestuurlijke drukte?</p> <p>De heer Stegers: de commissie heeft vooral voorbereidend gefunctioneerd voor de EUREGIO-Raad en Dagelijks Bestuur EUREGIO en voorbereidend voor de commissies. Echter er zijn ook fractievergaderingen, daarin zou dat ook meer kunnen plaatsvinden. Via de politieke lijn kan meer voorbereiding plaatsvinden. Wel zouden de Twentse thema's meer in de commissie Grens besproken kunnen worden.</p> <p>De heer Nijhuis: de commissie Grens heeft zijn meerwaarde. Het is onderdeel van je voorwerk voor de bespreking van de stukken in de fracties. In deze commissie kunnen de leden hun prioriteiten bepalen en krijgen we de context van de stukken mee. Hij pleit er voor om een Twents overleg te behouden en om niet alleen in de fracties van de EUREGIO-Raad de vergaderingen voor te bereiden. Als raadslid heeft hij wel behoefte aan de commissie Grens, ook om te weten hoe er in Twente gedacht wordt. Wel kan gezien worden hoe er efficiënter vergaderd kan worden.</p> <p>Mevrouw Hilbrink: het is van belang dat ook de inbreng van raadsleden geborgd wordt en dat niet alleen collegeleden afstemmen in Twente.</p> <p>De heer Visser: het portefeuilleberaad vergadert via een taakverdeling efficiënt. Hij ziet de behoefte van de raden en de behoefte om informatie en standpunten te delen. Hij stelt voor om de commissie meer te koppelen aan de vergadering van de EUREGIO-Raad, gezien ook de invulling van de agenda.</p> <p>De heer Bekke: is geen voorstander voor het vergaderen om het vergaderen. In de laatste vergadering heeft de commissie juist besloten om te vergaderen voorafgaand aan de commissie van de EUREGIO. Hierdoor kunnen, met name de raadsleden, afstemmen over de inhoudelijke onderwerpen en projecten. Voor raadsleden heeft de commissie zin vanwege de extra informatie en afstemming voorafgaand aan de deelname aan de Euregio-organen.</p>	

NR.	TIJDSTIP	ONDERWERP	VOORSTEL/ADVIES	BESLISSING	ACTIE DOOR
				<p>De heer Stam: heeft als vertegenwoordiger van Almelo wel behoefte aan afstemming. Om nu bijvoorbeeld voor de EUREGIO-Raad te vergaderen zou jammer zijn. Nu heeft de commissie net afgesproken om voorafgaand aan de commissie te vergaderen om daarover af te stemmen. Hij zegt dat er wel een behoefte is. Zie bijvoorbeeld het aandacht schenken aan onderwerp als het opheffen van opstapplaatsen Bentheim en Rheine op de spoorlijn naar Berlijn.</p> <p>De heer Belshof: voor wat betreft de EUREGIO en commissie Grens zijn de raadsleden even belangrijk als de bestuurders/de collegeleden. Daarbij worden raadsleden makkelijker aangesproken door de burgers, daarom is het belangrijk om de raadsleden in hun kracht te zetten en om af te stemmen. Als er richting de commissies afgestemd wordt dan is het belangrijk om die dan voor de eerste commissievergadering te plannen.</p> <p>De heer Rouwenhorst: zegt zeker de behoefte te hebben aan een commissie Grens, maar het is goed om, zo als in het voorstel staat, een SWOT analyse te maken. Voorts zegt hij voor een pragmatisch aanpak te zijn. Een aanpak die niet alleen top down, via bestuurders, maar meer bottom up is vanuit de raadsleden. Daarnaast aandacht voor overlappingen die zo veel mogelijk tegengaan worden en de wijze van het leggen van verbindingen. Zo als tussen de commissie en het portefeuilleberaad zodat je elkaar kunt versterken.</p> <p>De heer Noordam: wacht een (SWOT) analyse hij af. Hij vraagt zich af hoe je de commissie gaat positioneren. Dat zou duidelijker moeten worden. Voor met name de raadsleden heeft de commissie zeker meerwaarde.</p> <p>De heer Welten: bepleit om vooral de informatiestromen richting de raadsleden in de commissie (en dus EUREGIO) open te houden. Wel is het goed om voortdurend te kijken of het beter kan. Voorts wijst hij ook op het verband leggen met de commissie Grens Achterhoek, die ook vergaderen voorafgaand aan de commissies, dit om de belangen aan Nederlandse zijde meer te versterken. Ook met deze commissie kan gezien worden hoe er onderling communicatie op gang kan komen, zo nodig met andere communicatiemiddelen dan vergaderen. Hij stelt voor dat de commissie niet geschrapt wordt, maar wel kan gekeken worden hoe het efficiënter kan.</p>	

NR.	TIJDSTIP	ONDERWERP	VOORSTEL/ADVIES	BESLISSING	ACTIE DOOR
				<p>Mevrouw Schwenzow: Duitsland heeft geen gremium dat afstemt zoals in Twente en de Achterhoek. Het verschil met de Achterhoek is dat deze commissie de focus nog meer heeft/beperkt op de eigen belangen en projecten.</p> <p>De heer Welten: Vanuit de contacten met de Achterhoek kan er aandacht zijn voor een verbreding van belangen door afstemming met deze regio. De heer Stegers zegt dat dan wel duidelijk moet zijn wat hiervan de meerwaarde is.</p> <p>Mevrouw Raven: is sinds kort lid van de EUREGIO-Raad en geeft aan dat dan de structuur complex is. Hierin kan de commissie Grens een rol spelen om de structuur meer helder te krijgen voor diegenen die deel uit maken van de bestuursorganen van de EUREGIO.</p> <p>De heer Nijhuis: dit is herkenbaar, wanneer je net betrokken bent bij de EUREGIO. Daarbij kan de commissie Grens ook gebruikt worden om eens een proefballon op te laten, door o.a. te kijken hoe de belangen liggen in Twente. De commissie Grens werkt veel informeler dan het portefeuillebeeraad.</p> <p>De voorzitter vat de opvattingen samen. Er is behoefte, zeker vanuit de raadsleden, om informatie en standpunten uit te wisselen. Hij stelt voor om met een aantal leden uit de commissie een voorstel voor de eerstvolgende vergadering voor te bereiden en een notitie ten aanzien van positionering en werkwijze voor te leggen. De voorbereidingsgroep van de commissie bestaat uit, Michael Sijbom, Henk Robben, Roel Kok Jeffrey Rouwenhorst, Elisabeth Schwenzow en Joop Noppen.</p>	
6.		<p>Agenda's Commissies EUREGIO september 2015</p> <p>6.1 <u>Commissie Duurzame Ruimtelijke Ontwikkeling 29 september 2016</u></p>	<p>Bespreken</p> <p>6.1 a.xx</p>	<p>6.1 <u>Commissie Duurzame Ruimtelijke Ontwikkeling 29 september 2016</u></p> <p>a. <u>Agenda en toelichting commissie (Agendapunten zie bijlage 6.1.a.)</u></p> <p>De heer Stam zegt dat de commissie vooral zal ingaan op e-tecketing, het project goederencorridor en de bereikbaarheid van het Euregiogebied.</p> <p>b. <u>Projecten ter advisering INTERREG V-A</u></p>	

NR.	TIJDSTIP	ONDERWERP	VOORSTEL/ADVIES	BESLISSING	ACTIE DOOR
		<p>a. Agenda en toelichting commissie (Agendapunten zie bijlage 6.1.a.)</p> <p>b. Projecten ter advisering INTERREG V-A</p> <p><u>6.2 Commissie Economie en Arbeidsmarkt 28 september 2016</u></p> <p>a. Agenda en toelichting commissie. (Agendapunten zie bijlage 6.2.a.)</p> <p>b. Projecten ter advisering INTERREG V-A</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nieuw project lasopleiding</li> <li>• “Leren zonder grenzen”</li> <li>• “Smart Production ”</li> <li>• Advisering intensieve samenwerkingsproject en (kaderproject) <ul style="list-style-type: none"> <li>- Smart Nurturing</li> <li>- Recycling textieleigenschappen</li> </ul> </li> </ul> <p><u>6.3 Commissie Mozer-Maatschappelijke Ontwikkeling 26 september 2016</u></p>	<p>b. Geen projecten liggen ter advisering voor, wel informatie over projecten in de andere commissies</p> <p><u>6.2</u></p> <p>a.</p> <p>b.</p> <p><u>6.3</u></p> <p>a.</p> <p>b.</p>	<p>Geen projecten liggen ter advisering voor, wel informatie over projecten in de andere commissies.</p> <p><u>6.2 Commissie Economie en Arbeidsmarkt 28 september 2016</u></p> <p><u>a. Agenda en toelichting commissie. (Agendapunten zie bijlage 6.2.a.)</u></p> <p>De heer Rouwenhorst : een van de belangrijkste punten op de agenda van de commissie is de te voeren discussie over het instellen van een onderzoek naar de grensoverschrijdende bereikbaarheid en mobiliteit van het Euregio-gebied. Het Euregio-secretariaat heeft, naar aanleiding van de discussie over de FMO in de afgelopen Euregioraad te Almelo, besloten om in gesprek te gaan met de direct betrokkenen bij de FMO. Uitkomst van de gesprekken is dat er een gemeenschappelijke wens is om te onderzoek hoe de bereikbaarheid/mobiliteit van het Euregio-gebied momenteel is en hoe de bereikbaarheid/mobiliteit kan worden verbeterd (binnen het onderzoek wordt er gekeken naar diverse vormen van transport, zowel over land, door de lucht en door zee). Het secretariaat van de Euregio zal de commissie Gr. E&amp;A zienswijzen vragen en vragen of het voorstel positief ter besluitvorming voor kan worden gelegd aan de Euregioraad.</p> <p>Een ander belangrijk punt van de agenda is de discussie over de Euregio 2030 strategie. Er gesproken worden over de visie en de (toekomstige) identiteit van de Euregio, teneinde een strategische visie 2030 voor de Euregio op te stellen.</p> <p><u>b. Projecten ter advisering INTERREG V-A</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nieuw project lasopleiding</li> <li>• “Leren zonder grenzen”</li> <li>• “Smart Production ”</li> <li>• Advisering intensieve samenwerkingsprojecten (kaderproject) <ul style="list-style-type: none"> <li>- Smart Nurturing</li> <li>- Recycling textieleigenschappen</li> </ul> </li> </ul>	

NR.	TIJDSTIP	ONDERWERP	VOORSTEL/ADVIES	BESLISSING	ACTIE DOOR
		<p>a. Agenda en toelichting commissie. (Agendapunten zie bijlage 6.3.a.)</p> <p>b. Projecten ter advisering INTERREG V-A</p>		<p>6.3 <u>Commissie Mozer-Maatschappelijke Ontwikkeling 26 september 2016</u>  <u>a. Agenda en toelichting commissie. (Agendapunten zie bijlage 6.3.a.)</u>  Vanwege de tijd niet besproken.</p> <p><u>b. Projecten ter advisering INTERREG V-A</u>  Geen projecten liggen ter advisering voor, wel informatie over projecten in de andere commissies.</p>	
7.		<p><b>Ingekomen stukken en mededelingen</b></p> <p><u>7. a Memo EUREGIO-Raad Borken 24 juni 2016</u></p> <p><u>7. b Brief Wethouders Onderwijs INTERREG project Buurtaal met factsheet en brief gemeente Twenterand</u></p> <p><u>7. c Bijeenkomst "Promotie economische regio EUREGIO" 27-10-2016</u></p> <p><u>7.d Save the Date - De rode draad van de grens verbindt</u></p>	<p>a. Ter kennisname.</p> <p>b. Ter kennisname / stand van zaken</p> <p>d. Een Nederlands-Duits symposium</p> <p>e. Motie ingebracht door de heer J. Rouwenhorst</p> <p>f. Ter kennisname</p> <p>e activiteiten van Twente.</p>	<p>7. a V.k.a.</p> <p>7. b Na overleg met diverse betrokkenen bij het project Buurtaal zijn de wethouders onderwijs per brief geïnformeerd. Er bleken nog enkele openstaande plaatsen te zijn voor Twentse scholen. Voor de inhoudelijk toelichting is een factsheet opgesteld. Gemeente Twenterand heeft aangegeven dat in het OOOGO overleg te bespreken. Vanuit de coördinatoren van het project wordt de gelegenheid geboden om volgend jaar, lopend het project, kennis te nemen van de resultaten van het project.</p> <p>7. c Bijeenkomst "Promotie economische regio EUREGIO" 27-10-2016 --</p> <p>7.d Save the Date - De rode draad van de grens verbindt  Een Nederlands-Duits symposium ter gelegenheid van 250 Jaar Grens met als titel: "De rode draad van de grens verbindt!". Wat zeggen de experts en hoe kijken jongeren tegen de grensregio aan? Een reis door de grensgeschiedenis, cultuur, arbeidsmigratie en textielindustrie met een blik op de toekomst! Een euregionale symposium op zaterdag 24 september 2016 van 9.30 – 13.30 uur in de Oude Calixtus Kerk Mattelierstraat 5, in Groenlo.</p>	



NR.	TIJDSTIP	ONDERWERP	VOORSTEL/ADVIES	BESLISSING	ACTIE DOOR
		<u>7. e Motie</u> <u>Grensoverschrijdende</u> <u>economische kansen</u> <u>Haaksbergen</u>  <u>7. f Twente internationaal</u> <u>juni 2016</u>		7. e De heer Rouwenhorst ligt de motie toe die door de gemeente Haaksbergen unaniem is aangenomen. Het is een motie in het kader van de vaststelling van de Kadernota 2017 Haaksbergen, ter bevordering economische samenwerking.  --  7. f --	
8.		Rondvraag		De heer Nijhuis zegt dat zijn museaal idee steeds meer gestalte krijgt. Het is een idee waarbij de educatie en verbinding voorop staat en de bewustwording van kinderen inzake ons verleden en heden gestimuleerd wordt, zodanig dat dit een goede basis legt voor een maatschappij waarin beter wordt samengeleefd. Dat zou moeten leiden tot een grensoverschrijdende tentoonstelling (permanent) over de Tweede Wereldoorlog in Twente en Duitsland (Euregio gebied), waarbij een educatief element zit van allerlei zaken die nu weer zeer actueel zijn, zoals vluchtelingen, vreemdelingenhaat, antisemitisme, vooroordelen, vrijheid van meningsuiting, vrijheid van pers, etc. Overleg heeft al plaatsgevonden met de directeur van het Rijksmuseum Twente en de Twentse Welle. Ook van Duitse zijde worden mogelijke partners benaderd. Zo zou het een opmaat kunnen worden voor een INTERREG project.  Mevrouw Raven zegt dat in haar gemeente zo iets al gerealiseerd is, namelijk het Memory, een Oorlogs- en vredesmuseum museum in Nijverdal. De heer Nijhuis zal hierover met haar in contact treden.	