

Vergadering van de REGIORAAD
3 juli 2013
Gemeentehuis te Denekamp

- Agenda**
1. Opening/ Mededelingen
 2. Presentatie door mevrouw J. Hermsen-Vloedbeld, voorzitter bestuurscommissie Netwerkstad Twente, over de stand van zaken ontwikkelagenda Netwerkstad Twente.
 3. Verslag vergadering d.d. 24 april 2013
 4. Ingekomen stukken
 5. Jaarrekening 2012
 6. 1e Berap 2013
 7. Onderzoek naar de doelmatigheid c.q. bezuinigingen
 8. Programmabegroting 2014
 9. Aanvullende ombuigingstaakstelling 2014-2017
 10. Regionaal Mobiliteitsplan 2012-2020
 11. Fonds innovatie gemeenten
 12. Human Capital Agenda
 13. Gezamenlijke salarisadministratie Netwerkstad
 14. Kennispunt Twente
 15. Rondvraag
 16. Sluiting.

- Aanwezig**
- Dagelijks bestuur:
Voorzitter de heer P.E.J. den Oudsten (Enschede)
Secretaris mevrouw dr. ing. G.J.M. Vos (Regio Twente)
De heer H. van Agteren (Enschede)
de heer drs. J. Bron (Hengelo)
De heer mr. R.S. Cazemier (Dinkelland)
De heer J.H. Coes (Hellendoorn)
De heer drs. R.G. Welten (Borne)
De heer P. van Zwanenburg (Hof van Twente)

Leden c.q. plaatsvervangende leden regioraad (Algemeen Bestuur)

- Mevrouw D. Bakker (Hellendoorn)
De heer drs. J.H.J. ter Beke (Wierden)
De heer J.A.M. Bekke (Oldenzaal)
De heer drs. G.J. Binnenmars (Twenterand)
De heer D. Bouwman (Enschede)
De heer W. Briggeman (Haaksbergen)
Mevrouw A.J.J.M. ten Dam-Koopman (Dinkelland)
De heer A.G. Geerdink (Borne)
De heer S. Geissler (Losser)
De heer dr. J.C. Gerritsen (Haaksbergen)
De heer A.G.P. Hümmels (Almelo)
De heer H. te Kolste (Tubbergen)
De heer J. Ligtenberg (Rijssen-Holten)
De heer T.P. de Putter (Wierden)
De heer F.J.L. Rorink (Oldenzaal)
De heer I. Kahraman (Rijssen-Holten)
De heer J.H. Snijder (Hof van Twente)
mevrouw A.J. Timmer (Almelo)
De heer T. Vleerbos (Tubbergen)
De heer J. Weierink (Losser)

- Afwezig (mk)** De heer C. Bos (Twenterand)
De heer W.A. Winter (Hengelo)

- Verslag** De heer drs. F.P. van den Muijsenberg - Kantoorprofs

1. **Opening / Mededelingen**

De voorzitter opent het de vergadering om 19.00 uur. Hij meldt dat mevrouw Hermans-Vloedveld verhinderd is om de Ontwikkelagenda Netwerkstad Twente te presenteren en zegt zelf kort mededeling te doen. Verder stelt hij voor eerst de agendapunten te behandelen waarbij de heer Cazemier namens het bestuur het woord voert. De vergadering gaat hiermee akkoord.

Mevrouw Ten Dam-Koopman heet namens de gemeente Dinkelland iedereen welkom.

3. **Verslag vergadering d.d. 24 april 2013**

Er zijn geen opmerkingen of vragen op het verslag, dat ongewijzigd wordt vastgesteld.

De heer Hümmels merkt op geen antwoord te hebben ontvangen op de vragen over de besluitvorming van de Jaarrekening van de Euregio.

De voorzitter zegt toe dat het antwoord schriftelijk zal worden toegestuurd.

10. **Regionaal Mobiliteitsplan 2012-2020**

De heer Geerdink merkt op dat de ontwikkeling van de westelijke randweg te Borne, waarvan het de bedoeling is dat hiermee in 2016 wordt begonnen, niet in het Mobiliteitsplan is opgenomen, terwijl ze wel staat in de Netwerkstadnotitie.

De heer Bron antwoordt dat deze randweg niet in het plan is opgenomen omdat nog geen harde afspraken zijn gemaakt. Hij merkt op dat de twee notities twee verschillende tijdspaden volgen.

De voorzitter concludeert dat conform het voorstel wordt besloten.

13. **Gezamenlijke salarisadministratie Netwerkstad**

De heer Kahraman vraagt waarom zaken die de netwerkstad betreffen in deze vergadering worden gepresenteerd en vraagt hoe de verrekening is geregeld voor diensten die door Regio Twente voor de netwerkstad worden verricht en of deze transparant in de jaarrekening worden opgenomen.

De heer Hümmels merkt op dat de netwerkstad een onderdeel van Regio Twente is en dat het dus goed is dat zaken die de netwerkstad betreffen aan de andere Twentse gemeenten worden meegedeeld. Hij plaatst wel een kanttekening bij de communicatie over de netwerkstad aan de ambtelijke diensten, die nu onvoldoende weten wat het voor hen gaat betekenen. Hij vraagt er voor te zorgen dat tijdig en volledig met alle betrokkenen wordt gecommuniceerd.

De heer Welten antwoordt dat er een relatie is van de salarisadministratie van de netwerkstad met de salarisadministratie van Regio Twente. Hij deelt mee dat door portefeuillehouders en leden van de regioraad is aangegeven dat het goed is te komen met informatie over de netwerkstad. Hij merkt op dat diensten die voor de netwerkstad worden geleverd ook met hen worden verrekend en op de jaarrekening inzichtelijk worden gemaakt.

De heer Kahraman merkt op dat mensen vanuit de gemeentelijke diensten nu in dienst van Regio Twente zijn, zodat Regio Twente bepaalde risico's loopt. Hij wil weten met welke tarieven wordt gewerkt voor de verrekeningen en welke risicomarge daarop van toepassing is. Hij vraagt ook hoe gehandeld wordt indien zich hierbij een conflict voordoet.

De heer Welten zegt toe in de rapportages informatie te geven over de tarieven en risicomarge. Hij zegt dat evaluatiemomenten zijn afgesproken waarin verantwoording wordt afgelegd.

De voorzitter vult aan dat is afgesproken dat de risico's over dienstverlening aan een bepaalde gemeente of groep gemeenten nooit terecht kunnen komen bij de andere gemeenten binnen Regio Twente. Hij merkt op dat goed zal worden uitgewerkt hoe dit gemonitord gaat worden.

De heer Welten deelt mee dat alle betrokkenen snel duidelijkheid krijgen over de consequenties, maar dat er geen garanties zijn over handhaving van de huidige functies en werktijden.

De voorzitter concludeert dat conform het voorstel wordt besloten.

5. Jaarrekening 2012

De heer Bouwman meldt namens de auditcommissie dat de accountant alle stukken akkoord heeft bevonden en dat een positief advies op de jaarstukken kan worden gegeven, met de kanttekening dat deze verslaggeving minder omvangrijk mag zijn. Ook het raadsvoorstel krijgt van de commissie een positief advies. Tot slot meldt hij dat de regioraad goed dient na te zien dat door het bestuur actief invulling wordt gegeven aan de door de accountant gedane aanbevelingen.

De heer Hümmels vraagt waarom de taakstelling op de loonkosten niet geheel is gerealiseerd en waarom Regio Twente afwijkt van de afspraken die gemeenten over de loonkosten hebben gemaakt.

De heer Geerdink vraagt wanneer van het bestuur antwoord kan worden verwacht op de aanbevelingen van de accountant.

De heer Vleerbos en mevrouw Bakker zijn het oneens met het voorstel € 27.000,- bij de gemeenten in rekening te brengen en vragen voor dit bedrag dekking binnen Regio Twente te zoeken.

De heer Cazemier dankt eerst de auditcommissie voor haar werk, zegt toe de aanbeveling van de accountant over te nemen en ook het advies tot afslanking van de jaarrekening ter harte te nemen. Met betrekking tot de eerste vraag van de heer Hümmels merkt hij op dat de taakstelling op de looncompensatie € 350.000,- euro was, wat een grote taakstelling was en dat die bijna geheel is geslaagd. De heer Geerdink antwoordt hij dat in het najaar 2013 aan de regioraad een rapportage wordt voorgelegd over de bevindingen van de accountant.. Over voorstel 2b deelt hij mee dat het bedrag van € 27.000,- omgerekend naar de afzonderlijke gemeenten vrij gering is en hij vraagt of het zinvol is voor dat bedrag van gemiddeld € 2.000,- een debat te voeren. Binnen de begroting van Regio Twente ziet hij geen andere mogelijkheden; hij vraagt de regioraad daarom in te stemmen met het voorstel.

De heer Vleerbos laat weten dan een amendement op voorstel 2b te willen indienen.

De voorzitter concludeert dat dit amendement door de voltallige regioraad wordt gesteund en zegt toe dat de regioraad op dit punt een aanvullend voorstel zal krijgen. Hij concludeert dat de voorstellen 1 en 2a conform het voorstel zijn aangenomen.

De heer Hümmels merkt op nog geen antwoord te hebben gekregen op zijn tweede vraag.

De heer Cazemier antwoordt dat de regioraad heeft besloten bij het opstellen van haar begroting uit te gaan van de CPB-ramingen en merkt op dat dit punt bij agendapunt 8 terugkomt.

6. 1e Berap 2013

De heer Bouwman geeft aan dat is afgesproken dat de indicatoren SMART zouden worden geformuleerd en vraagt of het bestuur kan aangeven of dat ook daadwerkelijk heeft geleid tot verbetering. Hij vraagt verder of voor de nog te maken en nog te verwachten uitgaven voor de organisatieontwikkeling in 2013 in het najaar nog een apart financieel voorstel zal volgen.

De heer Hümmels zegt dezelfde vraag te hebben over een verslag op de bedrijfsvoering.

De heer Cazemier antwoordt dat het een voortdurend proces is om de verslaggeving te vervolmaken, qua omvang af te slanken en transparanter te maken. Onder verwijzing naar het rapport van de commissie Kerckhaert merkt hij op dat er differentiatie optreedt in de taken van Regio Twente naar de afzonderlijke gemeenten. Daarbij is het noodzakelijk dat deze afzonderlijke taken en begrotingen heel specifiek zijn toegeschreven. Hij meldt verder dat volop gewerkt wordt aan de organisatieontwikkeling, waarover de regioraad een apart stuk mag verwachten.

De voorzitter concludeert dat conform het voorstel wordt besloten.

7. Onderzoek naar de doelmatigheid c.q. bezuinigingen

De heer Ter Beke deelt niet de conclusie dat de tarieftaken van de GGD niet zoals afgesproken kostendekkend kunnen worden gemaakt vanwege de overheadkosten. Bij het afstoten van taken dienen de kosten te dalen en moet op enig moment een nieuw evenwicht ontstaan. Hij vraagt

verder of het basisaanbod van de GGD niet anders moet worden georganiseerd, namelijk meer gericht op specifieke zorgpakketten en doelgroepen. Dat zou beter passen bij de transitie van de Jeugdzorg, die nu gaande is. Hij geeft aan dat de huidige regelgeving daarin een belemmering is, zodat op landelijke gebied qua regelgeving een behoorlijke slag moet worden gemaakt.

De heer Hümmels meldt drie amendementen te hebben, die betrekking op het waakvlamniveau als minimumniveau van GGD-taken, het openhouden van de personeelskantine in het Twentehuis en het direct doorgeven van substantiële afwijkingen van beleid en begroting aan de raad. Hij meldt verder op dat duurzaamheid en -innovatie op alle punten geïntegreerd zouden moeten zijn (punt 2.8), vraagt ten aanzien van de recreatieparken naar de regeling van de grote afkoop-som om te weten welke risico's er mee gelopen worden (punt 3.17) en laat tot slot weten dat hij bij de GGD niet zozeer om de kosten moet gaan, maar vooral om de kwaliteit.

De heer Geerdink zegt dat een aantal ontwikkelingen zich pas in 2014 zullen aandienen. Hij vraagt daarover een totaalbeeld te willen hebben.

De heer Binnenmars zegt dat ten aanzien van de uitkomst van de bestuurscommissie GGD de huisvesting van de GGD een probleem blijft dat moet worden meegenomen bij de bepaling van de positie van de GGD in de diverse transitie's. Bij Leefomgeving wordt voorgesteld enkele portefeuillehoudersoverleggen samen te voegen. Hij vraagt geen overleggen te schrappen als het nog onzeker is of het alternatief voldoet aan de bedoelingen van de huidige overleggen. Aansluitend laat hij weten dat vanuit het bestuur een visie op de ontwikkeling van het Bestuurs- en Bedrijfsbureau gewenst is, waarbij het behoud van de kwaliteit van de organisatie het uitgangspunt dient te zijn. Hij laat weten zich te kunnen vinden in de afwijzing van het bestuur op de reacties ten aanzien van de Bijzondere Rekenkamer. De fundamentele discussie over de rol van Regio Twente moet terugkomen in het lopende traject van heroriëntatie op de samenwerking. Ten aanzien van de ombuigingstaakstelling zegt hij dat de loon- en prijscompensatie opgevangen moet worden in de begroting van Regio Twente.

De heer Ligtenberg wijst op punt 2.9 met betrekking tot milieusamenwerking er geen voorstander van te zijn dat de RUD hierin een rol gaat spelen, omdat zaken als milieu en duurzaamheid meer thuishoren onder de verantwoordelijkheid van de individuele gemeenten. Ten aanzien van punt 3.13 heeft hij vragen over de systematiek van de toeristenbelasting.

De heer Vleerbos vraagt hoe de uitkomsten van de commissies zich verhouden tot de bezuinigingen voor een bedrag van vier ton. Hij vraagt of het handig is deze aanbevelingen nu ter kennisgeving aan te nemen en mee te nemen in de begrotingsvoorstellen in het najaar.

De heer De Putter merkt met betrekking tot milieu, duurzaamheid en afval bij het onderdeel Leefomgeving op dat de portefeuillehouders hier hebben geconstateerd dat versleuteling over beleidsterreinen niet goed werkt. Hij bepleit deze onderdelen dus wel bij elkaar te houden. Hij merkt op dat juist op dit terrein zeer efficiënt met personeel wordt omgegaan ofwel met weinig mensen wordt veel geleverd. Hij doet de aanbeveling niet alleen in beeld te brengen wat het allemaal kost, maar ook in beeld te brengen wat het allemaal oplevert.

De heer Geissler zegt dat de suggesties van de visitatiecommissies en de Bijzondere Rekenkamer moeten worden meegenomen in de bezuinigingsvoorstellen. Uit de onderzoeken blijkt dat er nog maar weinig te halen valt uit de aanscherping van de efficiency, wat een verdere taken-discussie noodzakelijk maakt.

De heer Bouwman laat weten te kunnen instemmen met het voorstel, met de opmerking positief te staan ten aanzien van de drie amendementen van de heer Hümmels.

De heer Cazemier antwoordt:

- (a) In 2012 is in de vergadering van de regioraad besloten een Bijzondere Rekenkamer toe te voegen aan de visitatiecommissies. In zijn geheel is het werk dat zij hebben gedaan een zeer goed proces geweest, dat veel inzicht heeft opgeleverd. Het eindresultaat is een serie bezuinigingsvoorstellen voor een bedrag van zes ton. Een belangrijke constatering is dat de Regio Twente zeer efficiënt opereert. Een tweede belangwekkende constatering is dat voor mogelijke nieuwe taken dekking kan worden gevonden;
- (b) Het dagelijks bestuur heeft een eerste reactie gegeven op de aanbevelingen van de visitatiecommissies, die ze wil gaan betrekken in de begrotingswijzigingen die in november 2013 in de regioraad aan de orde komen. Hij wijst er op dat er een zware bezuiniging moet worden

- doorgevoerd om te zorgen dat de komende jaren een sluitende begroting kan worden gepresenteerd. De hoofdlijn van aanbevelingen van de visitatiecommissie en Bijzondere Rekenkamer is duidelijk neergelegd en wordt opgevolgd, maar het dagelijks bestuur wil graag alle denkbare afwegingsmogelijkheden open houden om concrete invulling te geven. Hij ontraadt dan ook amendementen aan te nemen die daarbij barrières opwerpen, zoals het amendement van de gemeente Almelo over het openhouden van de personeelskantine;
- (c) De Regio Twente komt met een visie op het Bestuurs- en Bedrijfsbureau, waarnaar de heer Binnenmars vroeg.
 - (d) Hij wijst er op dat de gemeente Rijssen-Holtten de enige gemeente is met een afwijkend standpunt inzake milieu, afval en duurzaamheid en de rol daarin van de RUD, iets wat bij het portefeuillehouderoverleg ook al aan bod is gekomen. Bij dat portefeuillehouderoverleg is vastgesteld dat men op dit terrein graag alternatieve inkomsten wil genereren. Daartoe zullen in september 2013 voorstellen worden gepresenteerd. Hij merkt op dat op dit laatste punt de gemeente Almelo een afwijkend standpunt heeft;
 - (e) Het dagelijks bestuur gaat akkoord met het amendement van de gemeente Almelo voor het direct melden aan de raad van substantiële afwijkingen van beleid en begroting.

De heer Van Agteren antwoordt dat het portefeuillehouders heeft geadviseerd over alle Twentse recreatieparken een nieuwe scan te laten doen, dit als aanvulling op een eerdere scan in 2008 waaruit bleek dat een grote bruidschat moet worden meegegeven om een recreatiepark verkoopbaar te maken. Te denken valt dan aan een bedrag van 12 tot 15 maal het subsidiebedrag.

De heer Coes antwoordt dat gestreefd wordt de tarieftaken kostendekkend te maken, maar binnen overheden is de systematiek dat dan veel zaken doorberekend moeten worden. Bij afstoten van taken en handhaving op hetzelfde niveau van de overhead is het lastig de prijs kostendekkend te maken en te kunnen concurreren met partijen die een andere systematiek aanhouden. Er is ook de afspraak tot een goede kostprijsverhouding bij maatwerkproducten te komen. Er moet dus in de toekomst een andere vorm van bedrijfsvoering worden gerealiseerd. Hij zegt dat eerst gewacht moest worden op de beslissing van de staatssecretaris ten aanzien van de Jeugdgezondheidszorg, dat de beslissing inmiddels binnen is en laat zien dat er niet veel is veranderd. Dat heeft dus weinig deregulering en decentralisatie plaatsgevonden, die noodzakelijk waren om de gewenste bezuinigingen door te kunnen voeren. Op korte termijn wordt in de bestuurscommissie over het advies van de staatssecretaris gesproken, waarin voor de Jeugdgezondheidszorg wordt beoordeeld welke taken tot een bepaald niveau gehandhaafd kunnen worden en op welke terreinen enige bezuiniging gerealiseerd kan worden. Daar komt ook de discussie over het waakvlamniveau aan bod. De bestuurscommissie heeft in de vorige bezuinigingsronde al een scherpe takendiscussie gevoerd en toen afspraken gemaakt om op enige terreinen het minimumniveau te waarborgen, afspraken die recent bevestigd zijn. Hij ontraadt het amendement van de gemeente Almelo, omdat het in plaats van tot kostenreductie leidt tot kostenverhoging.

De voorzitter merkt op dat hij het amendement van de gemeente Almelo zo leest dat bedoeld wordt dat activiteiten niet beneden een bepaald niveau mogen zakken en niet dat alle activiteiten naar dat waakvlamniveau moeten worden gebracht.

De heer Hümmels antwoordt dat met het amendement wordt bedoeld dat alles minimaal op waakvlamniveau functioneert.

De voorzitter merkt op dat het voorstel behelst dat wanneer alle opmerkingen van het dagelijks bestuur op de aanbevelingen van de visitatiecommissies en Bijzondere Rekenkamer worden overgenomen, het dagelijks bestuur dit gaat uitwerken.

2e ronde

De heer Bouwman merkt op het amendement voor het openhouden van de kantine te blijven steunen vanwege het belang voor het personeel en zegt teleurgesteld te zijn in het antwoord op het amendement over het waakvlamniveau. Hij stelt om dat wat nu onder waakvlamniveau werkt en goed functioneert zo te laten om kostenverhoging te vermijden, maar er ook voor te zorgen dat alles wat nu op waakvlamniveau functioneert ook niet onder dat niveau te laten zakken. Het uitgangspunt over het waakvlamniveau moet gehandhaafd blijven.

De heer Hümmels geeft aan dat de gemeente Almelo niet zozeer het onderdeel duurzaamheid uit de milieusamenwerking wil halen, maar slechts minder prominent te willen maken. Hij laat verder weten de drie amendementen ondanks de redelijke reacties te willen handhaven.

De heer Binnenmars deelt mee de strekking van de motie over het waakvlamniveau niet geheel te begrijpen. De uitleg van de heer Bouwman stemt overeen met de visie van de visitatiecommissie, ofwel het is op dit moment niet de bedoeling om zaken die nu onder het waakvlamniveau goed functioneren naar dat minimumniveau op te trekken. De strekking van het amendement kan ook zijn zaken die op een hoger niveau functioneren terug te brengen tot dat niveau, wat een ongewenste beweging is waarvan hij afstand neemt. Het amendement blijkt multi-interpretabel te zijn. Hij laat weten de visie te onderschrijven van de visitatiecommissie, het amendement niet te steunen en afstand te nemen van het standpunt van het dagelijks bestuur.

De heer Ter Beke zegt dat zijn eerdere bijdrage met betrekking tot de GGD en Jeugdzorg vooral een oproep was om op dit terrein creatief te blijven. Ten aanzien van de discussie over het waakvlamniveau werpt hij de vraag op wie de hoogte van dat niveau bepaalt. De wetten waarin dat is vastgelegd zijn ook aan verandering onderhevig, die kunnen in gezamenlijk overleg aangepast worden. Ook dit terrein dient landelijk en creatief te worden geopereerd.

De heer Bouwman vraagt of dit dient te worden opgevat als een pleidooi om de niveaus te gaan verlagen

De heer Ter Beke antwoordt dat hij op dit terrein niet deskundig genoeg is om zo'n oproep te doen. Het moet worden gezien als een pleidooi creatief te blijven, om zich niet in te graven in eerdere standpunten en problemen met een *'open mind'* tegemoet te gaan.

De heer De Putter vraagt of de opmerking dat het dagelijks bestuur met alle aanbevelingen aan de slag gaan betekent dat zij de opmerkingen impliciet als moties beschouwt.

De voorzitter antwoordt dat de strekking van het voorstel is dat indien de regio raad instemt met de afweging van het dagelijks bestuur over bepaalde voorstellen en het dagelijks bestuur de bewegingsvrijheid wordt gegeven om voorstellen die ze niet heeft afgewezen naar eigen inzicht te beoordelen of en zo ja, hoe deze in de begrotingsvoorstellen worden verwerkt. Het is geen toezegging dat elke aanbeveling wordt overgenomen. Op het moment dat de begrotingsvoorstellen aan de orde komen kan de regio raad reageren en komen met moties en amendementen.

De heer De Putter vraagt de amendementen in te dienen als moties, zodat de bewegingsvrijheid van het bestuur niet onnodig wordt ingeperkt en wel het gevoel van de raad wordt neergelegd.

De heer Geerdink meldt dat het bestuur in november met begrotingsvoorstellen terugkomt en vraagt daaraan de grenzen van het minimumniveau en waakvlamniveau mee te nemen.

De voorzitter antwoordt dat de bespreking een fundamentele discussie wordt over de grenzen van de minimumniveaus en dat het verstandig is dit onderwerp eerst goed uit te werken, zodat de gemeente Almelo haar amendement zodanig kan aanscherpen dat het niet langer multi-interpretabel is. Het onderwerp zal dan in de bestuurscommissie worden besproken en in de volgende vergadering als apart agendapunt worden opgevoerd.

De heer Hümmels zegt gezien dit antwoord het betreffende amendement aan te houden. Hij laat weten dat dit ook van toepassing is voor het amendement op de kantine. Hij vraagt of dit nu te zien als een dringende oproep om hierop niet te bezuinigen.

De voorzitter concludeert dat het amendement over het direct rapporteren over substantiële afkijken zonder meer door het dagelijks bestuur wordt overgenomen en dat beide andere amendementen worden aangehouden, in de bestuurscommissie worden besproken (waakvlamniveau) en in de volgende vergadering als aparte agendapunten terugkomen. Hij concludeert aansluitend dat conform het voorstel wordt besloten.

8. Programmabegroting 2014

De heer Bouwman merkt op zich te kunnen vinden in het eerder genomen besluit te komen tot een realistische loon- en prijscompensatie in de begroting, maar de nu voorgestelde 3% looncompensatie veel te hoog te vinden. De gemeente Enschede heeft daarom een amendement ingediend om uit te gaan van 1% looncompensatie, waarvan de motivatie in het amendement is opgenomen, die in de programmabegroting 2014 verwerkt moet worden.

De heer Bron merkt op dat de gemeente Hengelo medeondertekenaar is geworden, omdat het niet zinvol is dat de gemeente Hengelo een vergelijkbare amendement aan de orde brengt

De heer Hümmels deelt mee een amendement te hebben dat betrekking heeft op de agendapunten 8 en 9, omdat het weliswaar gaat over de ombuigingstaakstelling voor de komende jaren, maar al wel een effect heeft op de begroting voor 2014.

De voorzitter merkt op het amendement bij agendapunt 9 aan de orde te brengen.

De heer Briggeman geeft aan het standpunt van de heer Bouwman te delen, namelijk handhaving van het principe van een loon- en prijscompensatie, maar overstappen op een realistisch percentage, wat betekent dat het dichterbij de genoemde 1% moet zijn.

De heer Vleerbos laat weten dat het amendement alleen over de looncompensatie gaat en wil graag zien dat het ook over de prijscompensatie gaat.

De heer De Putter, mevrouw Timmer, de heer Geissler en mevrouw Bakker zijn het oneens met het opnemen van een loon- en prijscompensatie en willen de nullijn aanhouden.

De voorzitter laat na een kort beraad van het dagelijks bestuur weten dat eerst wordt besloten over dit raadsvoorstel en het bijhorende amendement. Indien de voorliggende begroting wordt goedgekeurd komt onder het volgende agendapunt de meerjaren ombuigtaakstelling aan de orde, waar alsnog tot een aanvullende taakstelling kan worden besloten. Om die reden wordt het amendement van de gemeente Almelo onder het volgende agendapunt besproken.

De heer Cazemier antwoordt dat het dagelijks bestuur de begroting heeft opgesteld conform de richtlijn zoals deze in het voorjaar 2013 door de regio raad is vastgesteld. Dat besluit hield in dat als in het voorjaar de begrotingsopzet voor het komende jaar wordt opgemaakt de prognoses van CPB worden aangehouden voor het bepalen van de loon- en prijscompensatie. Dat wordt gedaan om jaarlijks een vaste indicator voor de ontwikkeling te hebben, zodat een zuiver beeld ontstaat in de ontwikkeling van lonen en prijzen en het effect dat het normaliter op de hoogte van de begroting dient te hebben. Het amendement van de gemeente Enschede is niet realistisch, want in de begroting 2013 is een bedrag van € 450.000,- aan looncompensatie niet opgenomen. Dat bedrag is niet gecompenseerd en als in de begroting 2014 opnieuw de looncompensatie niet wordt opgenomen loopt het te compenseren bedrag hard op. Hij ontraadt dus dat amendement aan te nemen, vraagt het voorstel van het dagelijks bestuur over te nemen en merkt op dat onder het volgende agendapunt dient te worden besproken hoe de dekking geregeld wordt.

De heer Bouwman merkt op te begrijpen dat in de begroting 2014 een correctie vanuit de begroting 2013 dient te worden doorgevoerd, maar dat hij hierover in de laatste begroting nergens een opmerking heeft kunnen terugvinden. Als er zo'n inhaalslag dient plaats te vinden, zou dat des te meer pleiten voor het aanhouden van de door hem voorgestelde 1%. Een aanzienlijk hogere loon- en prijscompensatie 2014 is gezien deze inhaalslag niet uit te leggen.

De heer Cazemier antwoordt dat het feit blijft dat in de begroting 2013 de loonontwikkeling niet is gehonoreerd. Er is toen met de regio raad afgesproken dat bij het opstellen van begrotingen moet worden uitgegaan van een reële ontwikkeling. Daarbij is gekozen voor de CPB-norm. Dat uitgangspunt staat geheel los van de discussie over het dekkingsplan. In dat kader heeft de gemeente Almelo een amendement ingediend, waarover later in de vergadering wordt gesproken. De afgesproken jaarlijkse procedure houdt in dat de CPB-norm wordt opgevoerd in de ruwe begroting 2014 en dat vervolgens wordt beoordeeld hoe met de gepresenteerde cijfers wordt omgegaan om een dekkende begroting te krijgen.

De heer Briggeman vraagt of dat betekent dat indien de loon- en prijscompensatie uitkomt op 1% het bedrag in de begroting met 2% afneemt.

De heer Cazemier antwoordt dat het inderdaad zo is dat de afspraken voor de CAO kunnen leiden tot een aanpassing van de begroting.

De heer Binnenmars vraagt of zijn aannahme klopt dat onder agendapunt 8 kan worden besloten tot een compensatie van 3%, maar onder agendapunt 9 kan worden besloten de daadwerkelijke compensatie op 0% te stellen. De gemeentelijke rekening blijft dan identiek en de werkelijke stijging zou dan worden opgevangen binnen de begroting van Regio Twente.

De heer Cazemier antwoordt dat het dagelijks bestuur al in april van het jaar moet beginnen met het opstellen van een begroting voor het volgende jaar. Er moet een vast punt zijn om de jaarlijkse stijging van lonen en prijzen in te schatten. Daarvoor is de CPB-norm gekozen omdat dit het enige beschikbare cijfer is. Dat cijfer betekent niet dat ook automatisch een uitzetting van de begroting wordt gepresenteerd.

Mevrouw Bakker zegt dat de stijging van lonen en prijzen een van de redenen voor de begrotingsstijging is; er is dus wel degelijk een link tussen deze stijging en de verhoogde bijdragen van de gemeenten. Dit staat haaks op het verhaal van de portefeuillehouder.

De heer Geerdink merkt op dat in 2013 een correctie laat zien van 0,45% en 2014 van 2,0%. Hij vraagt of in dat laatste cijfer die 0,45% van 2013 is opgenomen.

De heer Cazemier antwoordt dat het dagelijks bestuur dus niet automatisch de schatting van het CPB in april van het jaar overneemt in een stijging van de gemeentelijke bijdragen. Het dagelijks bestuur heeft een eigen verantwoordelijkheid om te kijken hoe ze reageert op verwachte stijgingen. Dat punt komt in het volgende agendapunt aan de orde. Op de vraag van de heer Geerdink laat hij weten dat in die 2% inderdaad de stijging van 2013 is opgenomen.

Mevrouw Bakker laat weten dat de portefeuillehouder niet haar vraag heeft beantwoordt en herhaalt haar oorspronkelijke vraag.

De heer Cazemier antwoordt dat de loon- en prijscompensatie de enige post is die in de ruwe begroting een stijging te zien geeft. Alle andere posten zijn bevroren en ook de formatieplaatsen zijn bevroren. Los van de loon- en prijsontwikkeling zijn er geen andere substantiële stijgingen.

De heer Bouwman laat weten een ongemakkelijk gevoel te hebben. Enerzijds hecht hij aan de afspraak te werken met een zuiver begrotingsprincipe, wat zou moeten leiden tot intrekking van het amendement, maar anderzijds slaat de compensatie een gat in de begroting en staat ze haaks op de gemaakte afspraken. Hij merkt op dat het zuivere begrotingsprincipe duidelijker in het voorstel had moeten worden opgenomen om de misverstanden die er nu zijn te vermijden.

De voorzitter merkt op dat de heer Vleerbos heeft laten weten dat het amendement alleen over de looncompensatie gaat en te willen zien dat het ook over de prijscompensatie dient te gaan. Hij heeft hierover echter geen motie ingediend.

De heer Vleerbos antwoordt dat het gezien de discussie bij agendapunt 9 minder relevant is geworden.

De voorzitter stelt de besluitvorming bij dit agendapunt op te schorten en onder het volgende agendapunt de besluitvorming over de punten 8 en 9 te doen. De regio raad gaat hiermee akkoord.

9. Aanvullende ombuigingstaakstelling 2014-2017

De heer Hümmels deelt mee dat hij namens de gemeente Almelo een amendement indient.

De heer Binnenmars laat weten dat hem uitgangspunt in de discussie is dat de gemeentelijke bijdragen niet mag stijgen.

De heer Ter Beke merkt op dat in het amendement van de gemeente Almelo concrete bedragen worden genoemd. Hij vraagt of daarmee de door de heer Binnenmars gevraagde nullijn wordt gerealiseerd.

De heer Cazemier antwoordt dat het opstellen van de begroting 2014 een lastige taak was. De inkomsten van de regio fluctueren enorm en er worden door de overheid veel bezuinigingen bij lagere overheden neergelegd. Het dagelijks bestuur heeft op basis van de ramingen van het CPB de begroting opgesteld en zag dat daardoor de begroting werd uitgebreid met een bedrag van € 780.000,-. Dat leidt normaliter tot een hogere gemeentelijke bijdrage. Het dagelijks bestuur wil echter met een voorstel komen waarin bezuinigingen zijn gerealiseerd of regionale taken zijn geschrapt. Om dat te realiseren is eerst gekeken naar de resultaten van de visitatiecommissies, die moeten leiden tot een bezuiniging van € 600.000,-. Er is nog de mogelijkheid binnen de GGD op de post huisvesting te bezuinigen, maar daarmee is in de begroting geen rekening gehouden. De bezuiniging van de provincie op de recreatieve voorzieningen van € 600.000,- moet ook nog in de begroting verwerkt worden. Er wordt nu voorgesteld om op het totaal aan gemeentelijke bijdragen van 22 miljoen euro de komende vier jaar 10% te gaan bezuinigen. Van het bedrag van € 2.200.000,- wordt € 600.000,- gebruikt om de recreatieve voorzieningen op peil te houden, zodat een taakstelling van € 1.600.000,- overblijft. In 2014 wil het bestuur € 400.000,- bezuinigen. Afgezet tegen de landelijke loon- en prijsontwikkelingen van € 780.000,- betekent het dat een netto-uitzetting is van € 380.000,- voor 2014 overblijft. Het dagelijks bestuur moet er ook nog rekening mee houden dat vanuit de overheid andere budgettaire maatregelen ter hoogte van € 340.000,- te verwachten zijn, die straks bij de rekening worden gepresenteerd. Als het amendement van de gemeente Almelo met een aanvullende bezuiniging van € 380.000,- wordt aangenomen, komt het totale bedrag aan bezuinigingen voor de komende jaren op ruim drie miljoen euro (de bezuiniging van € 1.600.000,-, plus het bedrag aan recreatieve voorzieningen van € 600.000,- en het te verwachten additionele bedrag van € 340.000,- aan lagere inkomsten). Hij geeft aan het voorstel te handhaven om vier keer € 400.000,- te bezuinigen, waarvan slechts kan worden afgeweken als de gemeente Almelo met haar voorstel bedoelt dat de bezuiniging voor de komende vier jaar op € 1.600.000,- blijft staan, waarvan in 2014 al € 780.000,- wordt gerealiseerd.

Mevrouw Timmer zegt dat tot op heden het bedrag van de recreatieve voorzieningen nog niet in de begroting is meegenomen, maar nu wel wordt genoemd. Ze vraagt of het klopt dat de stijging per inwoner ongeveer € 1,25 is indien de gemeentelijke bijdragen verhoogd moeten worden.

De heer De Putter informeert naar de provinciale bijdragen bij recreatieve voorzieningen.

De heer Rorink zegt dat ook de gemeente Oldenzaal vindt dat de gemeentelijke bijdrage niet verhoogd mag worden. Hij vraagt of zijn aannahme klopt dat vanuit het dagelijks bestuur wordt beargumenteerd dat de opeenstapeling van verminderde inkomsten en noodzakelijke bezuinigingen, gekoppeld aan het voorliggende amendement, tot een bijna onmogelijke opdracht leidt.

De heer Cazemier antwoordt dat de provincie jaarlijks € 600.000,- bijdroeg aan recreatieve voorzieningen. Deze bijdrage vervalt, maar Regio Twente ontvangt een afkoopsom. Door dat bedrag (€ 1.800.000,-) in de voorzieningen te houden, plus in dat veld extra bezuinigingen te doen, kan het wegvallen van de jaarlijkse bijdrage in de meerjarenbegroting worden opgevangen. Om die reden bleef die zes ton bij recreatieve voorzieningen in de begroting buiten beeld. Op de vraag van mevrouw Timmer meldt hij dat de netto-uitzetting van de begroting € 380.000,- is, wat neerkomt op een stijging per inwoner van ongeveer € 0,50. Hij laat de heer Rorink weten dat zijn aannahme klopt. De begroting van Regio Twente bestaat voor het grootste deel uit loonkosten. Elke flinke ombuiging betekent dus automatisch dat in de taken moet worden gesneden. Bij een bedrag van drie miljoen euro vindt het dagelijks bestuur dat te omvangrijk. Alle bezuinigingen kunnen daarom niet bij Regio Twente worden neergelegd.

De heer Hümmels vraagt of het mogelijk is een deel van de bezuinigingen door te schuiven naar 2017 en volgende jaren. Hij merkt daarbij wel op dat dit een verhoging van de gemeentelijke bijdragen zou inhouden, waarvoor blijkbaar in de regioraad geen meerderheid te vinden is.

De heer Cazemier doet de heer Hümmels de suggestie aan de hand in het amendement de bedragen aan te passen. In 2014 zou het bedrag van de aanvullende taakstelling zoals in het amendement gevraagd op € 780.000,- kunnen komen.

De heer Briggeman merkt op het een sympathiek voorstel te vinden om € 380.000,- naar voren te halen om te voorkomen dat de gemeentelijke bijdragen moeten worden verhoogd, zodat dus in 2014 € 780.000,- wordt gerealiseerd en de drie andere jaren de resterende € 820.000,-. Meer dan € 1.600.000,- bezuinigen is een wel erg groot voorschot op de toekomst nemen.

De heer Bouwman merkt op begrip te hebben voor het voorstel van de portefeuillehouder om het amendement aan te passen, maar merkt op dat hij blijkbaar afstand neemt van het principe van de loon- en prijscompensatie, terwijl aan dat een belangrijk principe niet getornd moet worden.

De heer Geerdink zegt dat niet steeds moet worden teruggekomen op het besluit over de loon- en prijscompensatie, het gaat nu over de bezuinigingstaakstelling. Hij zegt dat is voorgesteld om in 2014 € 780.000,- te bezuinigen, maar vraagt wat de daarop volgende jaren wordt gedaan.

De heer Binnenmars merkt op dat het voorstel voor het bedrag van € 780.000,- betekent dat in dat jaar de nullijn kan worden aangehouden, maar dat het onduidelijk is wat in de daarop volgende jaren gebeurt en of ook dan de nullijn kan worden aangehouden.

De heer De Putter laat weten dat het antwoord van de heer Cazemier en de daarin verwoorde aanpassing van het amendement naar tevredenheid is.

De heer Rorink zegt dat er binnen de gemeentelijke begroting geen ruimte meer is, daar nog bezuinigingen nodig zijn en dus de vraag voorligt hierover met Regio Twente in discussie te gaan. Voor de begroting 2014 kan genoeg worden genomen met de aangedragen oplossing, maar voor de volgende jaren moet een scherpe takendiscussie binnen Regio Twente worden gevoerd.

De voorzitter schorst de vergadering voor vijf minuten

Tweede termijn

De heer Hümmels meldt dat er een positief compromis is gevonden tussen het standpunt van het dagelijks bestuur en het belang van de gemeenten. Het voorstel is nu om een taakstelling van € 780.000,- voor het jaar 2014 af te spreken en voor de daarop volgende drie jaar steeds € 275.000,-. Er is dan voor het komend jaar een sluitende begroting en handhaving van de nullijn. Voor volgend jaar kan een nieuwe discussieronde noodzakelijk blijken te zijn. Dit afhankelijk van de vraag of de loon- en prijscompensatie meevalt en dus met het resterende bedrag verrekend kan worden.

De heer Cazemier antwoordt dat het amendement van de gemeente Almelo nu luidt:
In te stemmen met een aanvullende ombuigingstaakstelling van € 1.600.000,- voor de jaren 2014-2017 waarvan de taakstelling per jaar er als volgt uitziet:

2014 € 780.000,- (Indien de loonstijging minder is dan de geprognosticeerde € 662.000,- zal het mindere boven € 400.000,- naar evenredigheid worden toegevoegd aan de jaren 2015-2017.

2015 € 275.000,- (cumulatief € 1.055.000,-)

2016 € 275.000,- (cumulatief € 1.330.000,-)

2017 € 270.000,- (cumulatief € 1.600.000,-)

Genoemde taakstelling per jaar moet tot een neerwaartse bijstelling van de gemeentelijke bijdrage leiden voor deze jaren.

De heer Bouwman laat weten vanwege deze aanpassing hun amendement op agendapunt 8 te kunnen intrekken.

Mevrouw Bakker brengt de vraag van de heer Rorink in herinnering om een discussie te voeren over de taken van Regio Twente om ook voor de jaren 2015-2017 de nullijn te garanderen.

De voorzitter antwoordt deze discussie niet nu te willen doen.

De voorzitter concludeert: (a) met unanieme stemmen wordt het gewijzigde amendement van de gemeente Almelo aangenomen; (b) de begroting 2014 wordt aangenomen met inachtneming van het zojuist aangenomen amendement; (c) de ombuigingsvoorstellen 2014-2017 worden aangenomen met inachtneming van het zojuist aangenomen amendement.

11. Fonds innovatie gemeenten

De heer Ligtenberg merkt op dat er binnen het terrein interessante ontwikkelingen plaatsvinden. Hij vraagt een bevestiging dat niet alleen bedrijven, maar ook instellingen waaronder gemeenten aanvragen kunnen indienen. Hij vraagt bij de 20% waarover gesproken wordt er op te letten dat als wordt gesproken over het honoreren van innovatief denken en doen de bureaucratie zoveel mogelijk weg te halen om het bedrag van vijf miljoen zo efficiënt mogelijk te benutten.

De heer Gerritsen laat weten het een goede uitwerking van de plannen te vinden.

Mevrouw Timmer zegt dat er binnen het fonds ruimte moet zijn voor bedrijven uit de gehele regio, ze vraagt aandacht voor een goede voorlichting aan bedrijven, roept een eerder verzoek in herinnering om de herkenbaarheid van degenen die meedoen aan het Kennispark Twente te vergroten, bijvoorbeeld via een batch aan de deur of via een wimpel, en verzoekt om meer inzicht over de informatie die bedrijven ontvangen hebben.

De heer Bouwman laat weten akkoord te zijn met het voorstel en vraagt bij de evaluatie het Innovatiefonds Enschede mee te nemen. Verder merkt hij op dat de verwachting wordt uitgesproken dat alle niet gebruikte kredieten worden terugbetaald, waarbij het op voorhand duidelijk is dat dit nooit voor 100% het geval zal zijn. Hij vraagt hieraan aandacht te besteden omdat dit gezien het revoluerende karakter van het fonds belangrijk is.

Mevrouw Bakker vindt het een goed voorstel met veel aandacht voor het MKB. Ze vraagt na één jaar te evalueren om de behoefte aan vouchers en kredieten snel in beeld te krijgen.

De heer Vleerbos laat weten het standpunt van de gemeente Almelo te delen dat beter gezegd moet worden dat het kennispark Twente voor bedrijven uit de hele regio beschikbaar is en niet alleen voor de netwerksteden.

De heer Binnenmars sluit zich aan bij de oproep de mogelijkheden voor bedrijven via goede voorlichting voor het voetlicht te brengen. Ook dient dit fonds niet automatisch slechts gekoppeld te worden aan de netwerkstad en Enschede; het was juist de bedoeling van dit initiatief dit automatisme te doorbreken. Hij onderschrijft het belang aandacht te besteden voor de vraag hoe kredieten terugverkregen kunnen worden. Hij geeft verder ter overweging kredieten niet alleen besteedbaar te maken bij kennisinstellingen in Twente, maar ook daarbuiten.

De heer Geerdink vraagt welke ondersteunende rol Regio Twente kan spelen om de mogelijkheden van de regeling binnen de gemeente Borne onder de aandacht te brengen.

De heer Hümmels meldt deze oproep te onderschrijven.

De heer Van Zwanenburg antwoordt dat het Kennispark Twente nog meer uitgedragen moet worden dan u al wordt gedaan, waarbij in het portefeuillehoudersoverleg Economische Zaken is afgesproken dat het Kennispark vooral moet worden gezien als een vooruitgeschoven post van het lokale economische beleid. Mensen die bij het Kennispark werkzaam zijn, kunnen op een breder terrein adviezen geven en een groter instrumentarium tot hun beschikking krijgen. Er wordt al gewerkt aan de oproep om de zichtbaarheid van het Kennispark te vergroten door de deskundigheid te vergroten en betere serviceverlening bij aanvragen. Ten aanzien van de vraag over de verbreding van de oorspronkelijke opzet merkt hij op dat de spelregels ruimhartig zullen worden toegepast indien een instelling of gemeente met een innovatieve aanvraag komt. Hij zegt dat in beginsel de vouchers binnen de regio gebruikt moeten worden, maar dat niet kortzichtig met dat uitgangspunt wordt omgegaan. Hij onderschrijft de oproep van mevrouw Timmer voor meer voorlichting en het verstrekken van overzichten. Hij laat weten dat juist in de voorbereiding van dit fonds overleg heeft plaatsgevonden met de gemeente Enschede over hun Innovatiefonds, waaruit naar voren kwam dat niet mag worden verwacht dat alle kredieten terugkomen. De risico's zijn bekend. Op dit onderdeel zal in de evaluatie worden teruggekomen.

Mevrouw Timmer merkt op dat het haar vooral gaat om de fysieke herkenbaarheid van het Kennispark, bijvoorbeeld door een schildje dat bedrijven aan hun gevel kunnen aanbrengen.

De heer Van Zwanenburg antwoordt de suggestie in overweging te nemen, omdat het prima kan passen in de branding van het Kennispark

De heer Geerdink herhaalt zich verzoek over medewerking vanuit Regio Twente.

De heer Van Zwanenburg antwoordt dat deze hulp vanzelfsprekend is en deel uitmaakt van de plannen.

De heer Ligtenberg laat weten blij te zijn met de bevestiging dat ook gemeenten verzoeken kunnen indienen en het functioneren van het fonds met vertrouwen tegemoet te zien.

De voorzitter concludeert dat conform het voorstel wordt besloten.

12. Human Capital Agenda

De heer Geerdink merkt op het vreemd te vinden dat het krediet beschikbaar is gesteld zonder dat er een plan van aanpak is en vraagt wat hiervan de reden is.

De heer Bouwman gaat akkoord met het voorstel, maar ziet graag een verantwoording over de besteedde middelen. Daarnaast wil hij graag weten welke inzet door andere partijen is gepleegd.

Mevrouw Bakker laat weten deels akkoord te zijn met het voorstel. Bij punt 2 merkt ze op dat het bedrag van € 600.000,- verdeeld kan worden over de beide programma's die gaan over doorontwikkeling en de verhoging van doorstroomkennis. Bij punt 4 vreest ze dat teveel vooruit wordt gelopen op de besluitvorming van november as. Ze zou daarom graag zien dat het bedrag verlaagd wordt naar maximaal één ton om de budgettaire risico's te verminderen.

De voorzitter antwoordt dat de raad nog een totaalbeeld krijgt, zoals door de heer Geerdink gevraagd. Mevrouw Bakker antwoordt hij dat het onvermijdelijk is om gelden ter beschikking te stellen voor toekomstige activiteiten, zeker als met andere partijen samengewerkt wordt. Hij geeft aan dat over de besteding van die gelden uiteraard straks verantwoording wordt afgelegd, wat voor deze € 150.000,- kan gebeuren in de vergadering in november as.

De voorzitter concludeert dat conform het voorstel wordt besloten.

14. Kennispunt Twente

De heer Bouwman laat weten zeer tevreden te zijn over het voorstel.

De voorzitter concludeert dat conform het voorstel wordt besloten.

4. Ingekomen stukken

De voorzitter dat in september in de Tweede Kamer een wetsontwerp wordt behandeld over de opheffing van de Wgr-Plus, een item waarover nog steeds een scherpe politieke discussie wordt gevoerd, vooral in de Eerste Kamer. Regio Twente speelt vooral op verkeer en vervoer een belangrijke taak, waardoor vooral de uitkomst over de BDU-gelden belangrijk is. De tendens is

de regeling naar de provincie over te hevelen, maar er wordt in alle openheid met de provincie en het rijk over gesproken om dat besluit tegen te gaan en anders te zorgen voor een deugdelijke overdracht en handhaving van de collegiale werksfeer.

De heer Hümmels vraagt of er ook een scenario is dat de provincie het geld ontvangt, maar direct doorsluis naar Regio Twente die vanouds de werkzaamheden uitvoert.

De voorzitter antwoordt dat dit een theoretisch scenario is, dat de voorkeur zou hebben van Regio Twente, maar waarvan al bekend is dat de provincie daarmee nooit zal instemmen.

De heer Van Zwanenburg deelt mee dat minister Asscher in het kader van de aanpak van de sectorale arbeidsmarkt een bedrag van 600 miljoen beschikbaar gesteld, waarvan naar verwachting 1 miljoen beschikbaar komt voor Oost-Nederland. Vanaf 1 oktober kunnen daarvoor aanvragen voor scholing en begeleiding naar ander werk worden ingediend voor de sectoren waarvoor knelpunten in de arbeidsmarkt zijn.

2. Ontwikkelagenda Netwerkstad Twente

De voorzitter geeft een korte toelichting op de ontwikkelagenda. Centrale punt is dat binnen de economische ontwikkeling van de regio de steden een belangrijke positie innemen en dat de netwerkstad en het platteland niet elkaars opponenten zijn, maar elkaar versterken. Het gegeven dat de netwerkstad een eigen bestuursstructuur en eigen agenda heeft betekent niet dat ze losstaat van de interessesfeer van Regio Twente. Hij licht enige aspecten toe uit het meegestuurde programma. Hij sluit met de opmerking dat bij de verdere ontwikkeling van de visie op de netwerkstad het zaak is de andere Twentse gemeenten daarbij beter te betrekken.

De heer Hümmels deelt mee dat de gemeente Almelo gelukkig is met deze ontwikkelagenda, omdat alle gemeenten er baat bij hebben dat bepaalde zaken sneller opgepakt kunnen worden. Regio Twente dient sterk te blijven, waarbij de netwerkstad een essentiële voorwaarde is en dus niet moet worden gezien als overbodig of een bedreiging.

De heer Kahraman laat weten Regio Twente vanwege haar taken belangrijk te vinden. Het is ook prima dat de netwerkstad een eigen gezamenlijke visie heeft op bijvoorbeeld woningbouw. Dat is namelijk geen taak voor Regio Twente, maar voor de lokale overheden. De gemeente Rijssen-Holtten wil niet via de netwerkstad haar verantwoordelijkheid op dit terrein uit handen geven.

De voorzitter antwoordt dat indien binnen de netwerkstad afspraken worden gemaakt over de woningbouw en de provincie deze afspraken volgt, dat altijd effecten heeft voor de omgeving. Datzelfde geldt op andere terreinen. Om die reden alleen al is het belangrijk dat de regioraad geïnformeerd wordt wat in de netwerkstad speelt en wordt besloten.

De heer Kahraman laat weten dat de netwerkstad niet de illusie moet hebben dat besluiten die zij neemt automatisch ook van toepassing zijn op de andere gemeenten. Die willen namelijk de eigen autonomie handhaven.

De heer Rorink laat weten dat de andere gemeenten op regionaal gebied al op hun wenken worden bediend. Onder leiding van de provincie wordt nu een woonvisie ontwikkeld waaraan alle gemeenten deelnemen, zodat alle woonplannen optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd.

15. Rondvraag

De heer Hümmels vraagt om een uitbreiding van het aantal vergaderingen van de regioraad door regelmatig een informatieve vergadering te houden.

De voorzitter antwoordt dat in overweging te nemen.

16. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur.

Besluitenlijst vergadering regiораad d.d. 3 juli 2013

punt besluit

ongewijzigd vastgesteld

- 3 Verslag vergadering 24 april 2013
- 5 Voorstel 1 en 2a uit Jaarrekening 2012
- 6 1e Berap 2013
- 10 Regionaal Mobiliteitsplan 2012-2020
- 11 Fonds Innovatie Gemeenten
- 12 Human Capital Agenda
- 13 Gezamenlijke salarisadministratie Netwerkstad
- 14 Kennispunt Twente

Besluiten

- 5 Rapportage aan de regiораad over bevindingen accountant
Er komt een aanvullend m.b.t. voorstel 2b uit jaarrekening 2012
- 7 Overnemen amendement gemeente Almelo mbt rapporteren substantiële afwijkingen in beleid en begroting
- 7 Bespreken amendementen gemeente Almelo mbt waakvlamniveau in de bestuurscommissie en kantine bij bezuinigingsvoorstellen en agenderen in november 2013
- 7 Voorstel Onderzoek doelmatigheid cq bezuinigen met inachtneming van voorgaande punt
- 8/9 Overnemen gewijzigd amendement gemeente Almelo mbt aanvullende taakstelling
- 8/9 Begroting 2014 met inachtneming van bovenstaand amendement
- 8/9 Ombuigingsvoorstellen 2014-2017 met inachtneming van bovenstaand amendement

Toezeggingen

- 3 Schriftelijke beantwoording vraag mbt besluitvorming jaarrekening van de Euregio
- 6 Regiораad ontvangt voorstel over organisatieontwikkelingen
- 7 Visie op het Bestuurs- en Bedrijfsbureau
- 11 Suggestie herkenningsteken Kennispark in het kader van herkenbaarheid en branding
- 13 Informatie over tarieven en risicomarge in rapportages gezamenlijke salarisadministratie
- 15 Uitbreiding aantal vergaderingen c.q. invoering informatieve bijeenkomsten bezien